

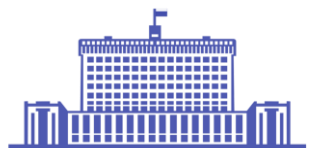


Форум контрольных органов – 2025

Методическое сопровождение школ с признаками необъективного проведения всероссийских проверочных работ: краевой опыт

Гончарова Светлана Ивановна

главный специалист – государственный инспектор отдела контроля (надзора) за соблюдением законодательства министерства образования Красноярского края



Правительство
Российской Федерации

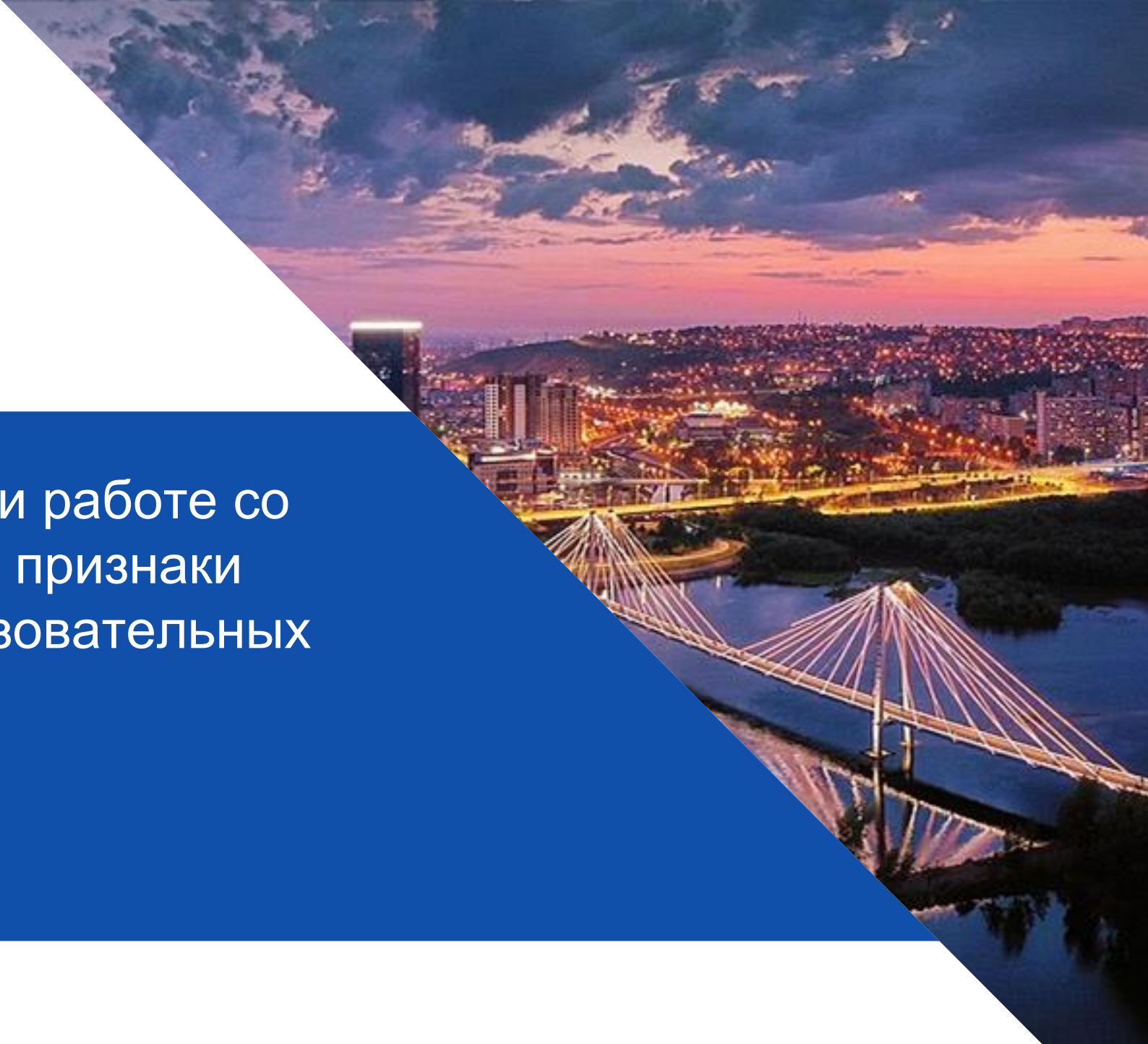


Министерство экономического развития
Российской Федерации

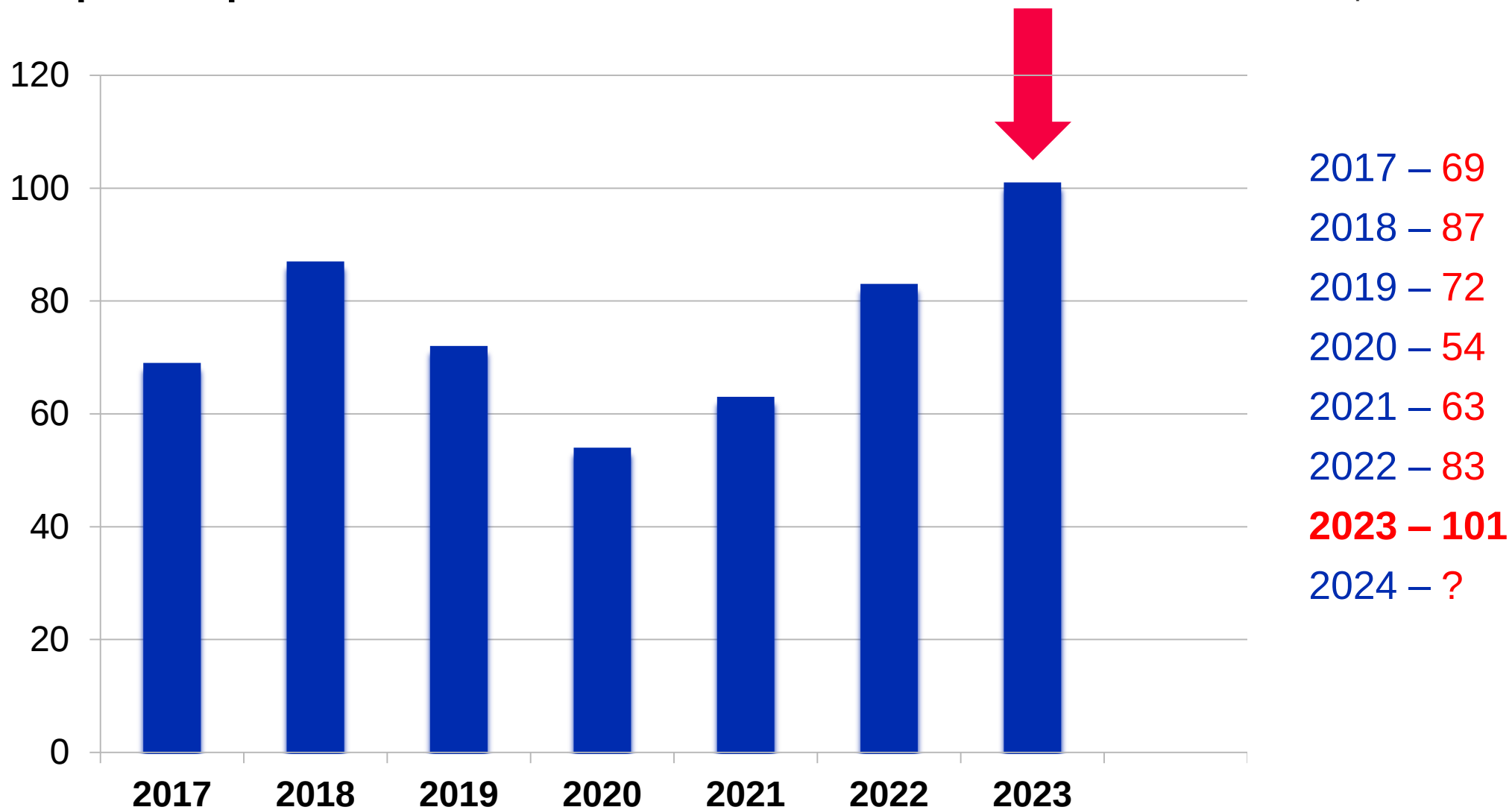


КРАСНОЯРСКИЙ
КРАЙ
ПРАВИТЕЛЬСТВО

Исходные данные при работе со
школами, имеющими признаки
необъективных образовательных
результатов



Количество школ, имеющих признаки необъективных результатов ВПР в Красноярском крае



Маркеры школ с необъективными результатами за 2022 и 2023 год

2022

! Русский язык (4 кл.) – 40 из 83
школ

Математика (4 кл.) – 22 из 83
школ

Русский язык (5 кл.) – 25 из 83
школ

Математика (5 кл.) – 20 из 83
школ

2023

Русский язык (4 кл.) – 36 из 101 школы

! Математика (4 кл.) – 42 из 101 школы

Русский язык (5 кл.) – 34 из 101 школы

Математика (5 кл.) – 26 из 101 школы

Объективность проведения ВПР и их результатов

Основа для принятия решений

Перечень школ с признаками необъективности проведения всероссийских проверочных работ

Нарушения порядков проведения государственной итоговой аттестации

Результаты проведения контрольных (надзорных) мероприятий в отношении школ

Обращения (жалобы) граждан на действия (бездействие) школ

Методология расчета показателей мотивирующего мониторинга

Цель контроля

Обеспечение во всех школах края объективности при проведении оценочных процедур

Задачи контроля

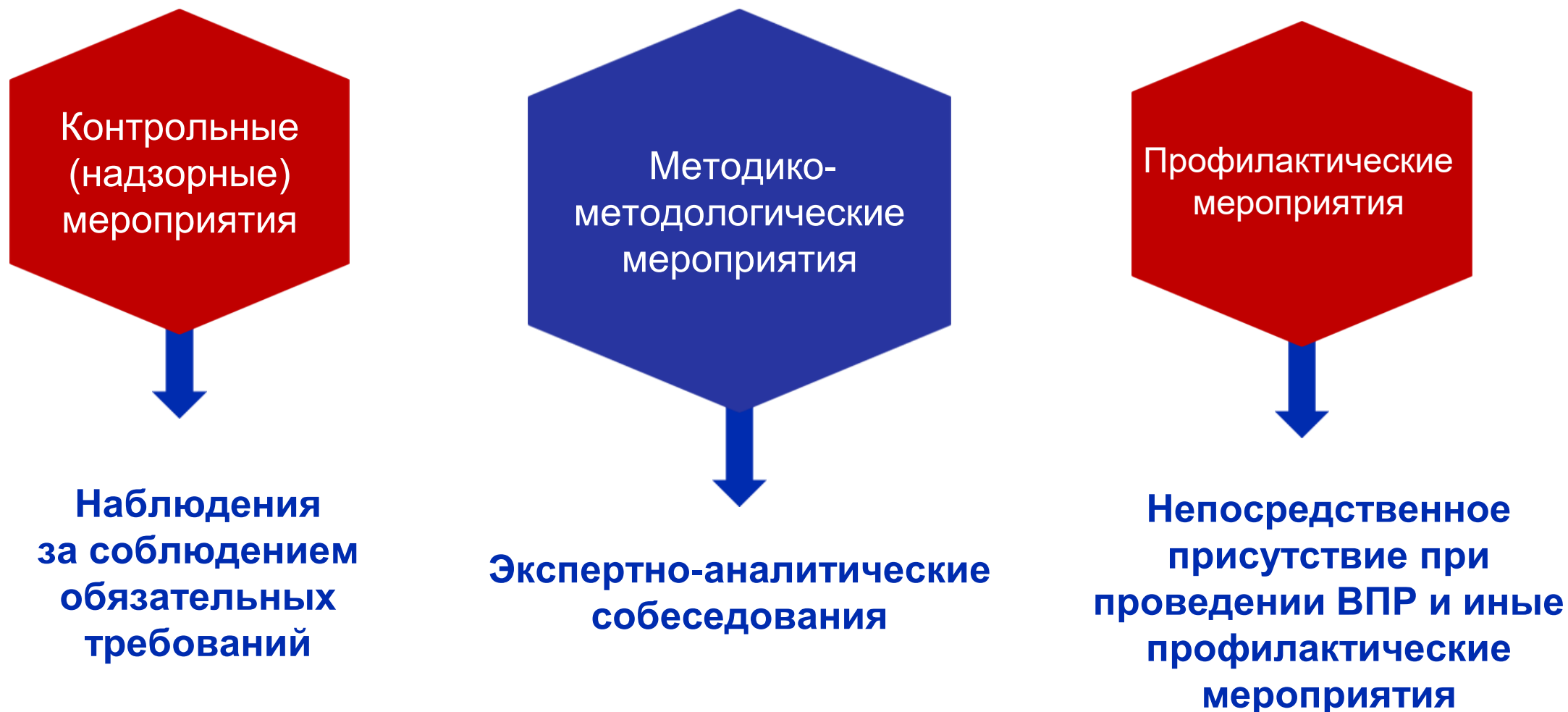
Дать методическую и правовую оценку внутренней системы оценки качества образования в школе

Обеспечить приемлемый уровень объективности проведения мероприятий по оценке качества общего образования

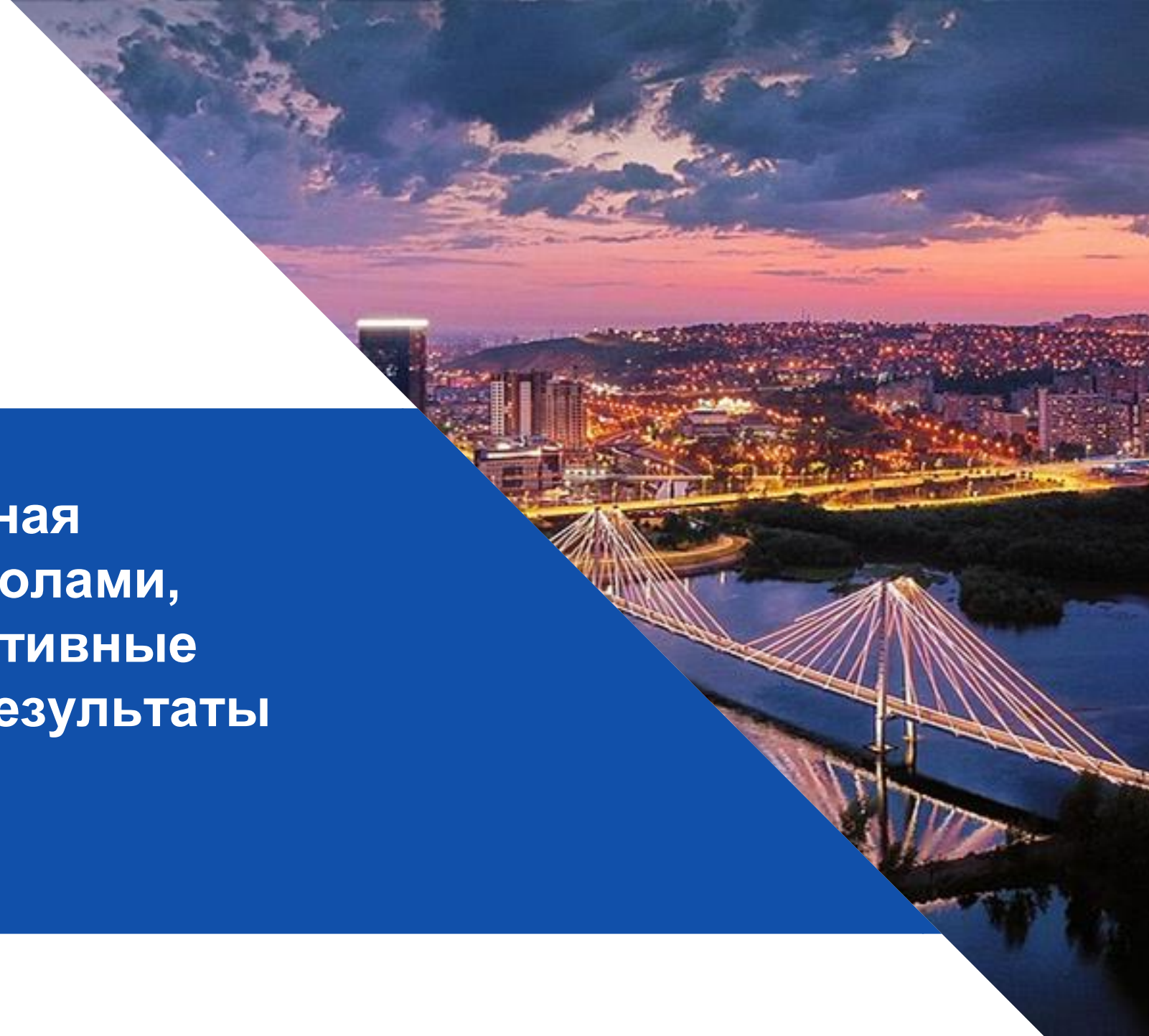
Сроки реализации

2024–2025 гг.

Обеспечение объективности образовательных результатов всероссийских проверочных работ в Красноярском крае



**Контрольно-надзорная
деятельность со школами,
имеющими необъективные
образовательные результаты**



Проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия



Форум контрольных
органов – 2025

Январь-
февраль

Официальный сайт образовательной организации		«Журнал» ГИС «Краевая информационная автоматизированная система управления образования» (электронный журнал)
Подраздел «Документы»	Подраздел «Образование»	
Локальный нормативный акт о формах, периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Образовательная программа (учебный план, подраздел «Система оценивания»)	Сведения о педагогических работниках (сопоставление с информацией размещенной на официальном сайте ОО)
Локальный акт о внутренней оценке качества образования (при наличии)		Ведение учета текущей успеваемости и выставление оценок за отчетный период (четверть) образовательными организациями

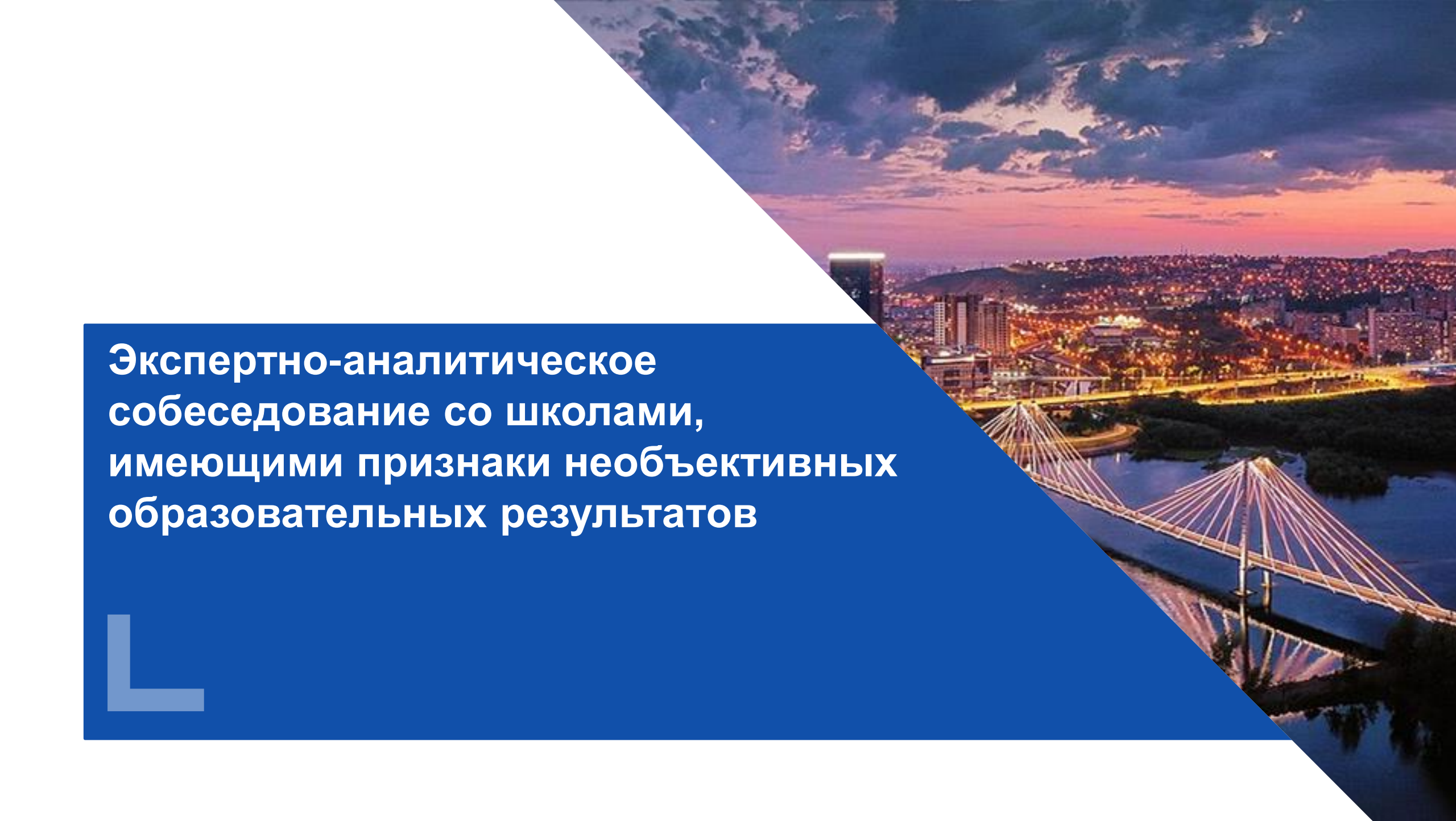
Типовые нарушения, выявленные по результатам контрольных (надзорных) мероприятий

- В содержании локального акта «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации» отсутствует урегулированность какого-либо элемента названия
- Противоречие форм промежуточной аттестации учебного плана локальному акту «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».
- Невысокая доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года.
- В образовательной программе школа не отражает систему оценки достижения планируемых результатов освоения указанных программ, которая должна быть представлена в целевых разделах вышеперечисленных образовательных программ.

ЦИФРЫ:

за 2024 год проведено
101 наблюдение –
выявлено 459 нарушений

за 2025 год проведено 52
наблюдения – выявлено
271 нарушение

The background of the slide is a composite image. The top right portion shows a city skyline at sunset, with buildings illuminated and a sky of orange and purple. The bottom right portion shows a cable-stayed bridge over a body of water, with the bridge's reflection visible. A large blue diagonal shape covers the left and bottom portions of the slide, containing the text and a logo.

Экспертно-аналитическое собеседование со школами, имеющими признаки необъективных образовательных результатов



Сценарий экспертно-аналитического собеседования

Цель: анализ причин попадания школы в перечень с необъективными образовательными результатами на основе имеющихся данных, в том числе из ФИС ОКО и электронного журнала, устранение этих причин

Предварительная работа (аналитическая подготовка)

1 ТАКТ: выявление причин несоответствия образовательных результатов, полученных при ВПР с отметками в классном журнале

2 ТАКТ: оценка результатов ВПР по баллам, которые позволили преодолеть границы «2» и «3», а также «3» и «4», а также акцентирование внимания на результаты выполнения отдельных заданий ВПР

3 ТАКТ: определение порядка зачета результатов ВПР в качестве оценок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4 ТАКТ: анализ предпринятых школой организационных мер для обеспечения объективности результатов ВПР и разработка рекомендаций по предотвращению повторного попадания в

Завершение беседы (совместная выработка рекомендаций)

Экспертно-аналитическое собеседование (1 такт)

ВПР 2024 Математика 4 класс		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	20	
Дата:	19.03.2024	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2845	8,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22065	63,61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9780	28,19
Всего	34737	100
город Красноярск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1096	7,82
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8850	63,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4062	29
Всего	14008	100
ооо		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	3,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64	50,39
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	58	45,67
Всего	127	100

Источники:

электронный журнал,
таблица из личного
кабинета ФИС ОКО,
вкладка «Сравнение
отметок ВПР с отметками
в журнале»



Экспертно-аналитическое собеседование (1 такт)

Вопросы	Возможные рекомендации даются по ходу беседы или в ее завершение
Сколько лет Рособрнадзором усматриваются признаки необъективности результатов ВПР в вашей школе? Маркеры по прошлому году по каким предметам и в каких классах были в Вашей школе?	Анализ истории школы по нахождению в перечне школ, имеющих признаки необъективных результатов ВПР
Насколько соответствуют полученные на ВПР отметки отметкам по журналу, которые школа загрузила в ФИС ОКО?	Оценивать академические успехи обучающихся за вторую и третью четверти в строгом соответствии с критериями оценки, с учетом ВПР. Перенести усилия по педагогической поддержке обучающихся в первой и четвертой четверти
Как Вы считаете, почему имеется такое расхождение?	Аналитическая работа в составе методического, педагогического советов
Какие меры следует предпринять, чтобы полученные на ВПР отметки с отметками по журналу взаимно соответствовали?	Обеспечивать системное функционирование ВСОКО, ориентированную на учет опыта прохождения ВПР на протяжении нескольких лет

Экспертно-аналитическое собеседование (2 такт)

Дата: 19.03.2024

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45



Источники

таблицы с личного кабинета ФИС ОКО, вкладки «Выполнение индивидуальных заданий», «Выполнение заданий по группам», гистограмма «Распределение первичных баллов»

Экспертно-аналитическое собеседование (2 такт, продолжение)

Вопросы	Возможные рекомендации даются по ходу беседы или в ее завершение
Имеются ли задания ВПР, с которыми обучающиеся справились значительно лучше, чем обучающиеся муниципалитета, края, Российской Федерации? В чем причина такого успеха? Есть ли задания, которые, наоборот, вызвали затруднения по сравнению с муниципалитетом, краем, федерацией?	Аналитическая работа в составе методического, педагогического советов
Имеется ли на фоне муниципалитета, края, Российской Федерации в общем массиве результатов ВПР школы тенденция к «переползанию» результатов через нижние границы отметок «3», «4», «5»	Работа с педагогами, оценивающими выполнение ВПР в части исключения неоправданной трактовки результатов в пользу обучающегося

Вопросы	Рекомендации даются по ходу беседы или в ее завершение
Какими локальными актами регламентируется оценочная деятельность в Вашей школе?	Совместить локальный акт о текущем контроле и промежуточной аттестации с локальным актом о ВСОКО, добиться его неукоснительного применения учителями
Входит ли описание ВПР в раздел общеобразовательной программы как процедура внешней (федеральной) оценки, влияющей на оценку внутреннюю?	Включить
Зачитываются ли результаты ВПР как четвертная отметка, четвертная контрольная работа или какая-либо иная процедура промежуточной аттестации?	По решению школы (если приняты прозрачные критерии текущего контроля, промежуточной аттестации, итогового оценивания), рекомендовать не засчитывать в течение двух лет после попадания в списки необъективных

Источники

локальный нормативный акт о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации, локальный нормативный акт о ВСОКО

Экспертно-аналитическое собеседование (4 такт)

Вопросы	Возможные рекомендации даются по ходу беседы или в ее завершение
Назовите классы, которые показали на ВПР завышенные/заниженные результаты? Давалась ли содержательная оценка и поиск причины несовпадения оценок за четверть и за ВПР?	Аналитическая работа в составе методического, педагогического советов
Проводится ли обучение состава проверочных комиссий ВПР в части применения критериев проверки заданий ВПР?	Применение разработанных и принятых школой прозрачных критериев оценивания (применение их при проверке ВПР)

Рекомендации по результатам экспертно-аналитических собеседований



Форум контрольных
органов – 2025

№	Рекомендация	Отметка о необходимости проведения мероприятия
1.	Провести аналитическую работу в составе методического, педагогического советов, методических объединений	+ 03.03.2025
2.	Оценивать академические успехи обучающихся за вторую и третью четверти в строгом соответствии с критериями оценки, с учетом ВПР, перенести усилия по педагогической поддержке обучающихся на первую и четвертую четверти	+
3.	Привести содержание КИМ для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствие планируемым результатам ООП, используя описание и демоверсии ВПР, размещенные на сайтах fisco.ru, 4ege.ru	+
4.	Обеспечивать системное функционирование ВСОКО, ориентированную на учет опыта прохождения ВПР на протяжении нескольких лет	+
5.	Провести работу с педагогами, оценивающими выполнение ВПР, в части исключения неоправданной трактовки результатов в пользу обучающегося	+
6.	Совместить локальный акт о текущем контроле и промежуточной аттестации с локальным актом о ВСОКО, добиться его неукоснительного применения учителями	—
7.	Включить описание ВПР в раздел общеобразовательной программы как процедура внешней (федеральной) оценки, влияющей на оценку внутреннюю	—
8.	Внести изменения в локальный акт ВСОКО в части объективности процедур оценки качества образования, предусматривающей предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию	+
9.	Предотвращать конфликт интересов в процессе проведения оценочной процедуры ВПР (как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ)	+
10.	Издать распорядительный акт по ответственному за объективность ВПР на всех этапах, проинформировать ответственных под подпись	+
11.	Рассмотреть предложение по обеспечению видеонаблюдения в офлайн-режиме за проведением ВПР и проверки работ участников на заседании коллегиальных органов управления	—
12.	Исключить использование результатов, показанных обучающимися на ВПР, для оценки деятельности учителей а (рейтинг, лист эффективности и т.п.)	—
13.	Использовать результаты ВПР в качестве инструмента диагностики знаний обучающихся.	
14.		

Рекомендации, разработанные по результатам аналитической
беседы администрациями школы
Красноярского края

№	Рекомендация	Отметка о необходимости проведения мероприятия
1.	Провести аналитическую работу в составе методического, педагогического советов, методических объединений	да
2.	Обеспечивать системное функционирование ВСОКО, ориентированную на учет опыта прохождения ВПР на протяжении нескольких лет	да
3.	Провести работу с педагогами, оценивающими выполнение ВПР, в части исключения неоправданной трактовки результатов в пользу обучающегося	да
4.	Внести изменения в локальный акт ВСОКО в части объективности процедур оценки качества образования, предусматривающей предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию	да
5.	Совместить локальный акт о текущем контроле и промежуточной аттестации с локальным актом о ВСОКО, добиться его неукоснительного применения учителями	да
6.	Привести содержание КИМ для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствие планируемым результатам ООП, используя описание и демоверсии ВПР, размещенные на сайтах fisco.ru, 4ege.ru	да
7.	Оценивать академические успехи обучающихся за вторую и третью четверти в строгом соответствии с критериями оценки, с учетом ВПР, перенести усилия по педагогической поддержке обучающихся на первую и четвертую четверти	да
8.	Предотвращать конфликт интересов в процессе проведения оценочной процедуры ВПР (как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ)	да продолжается
9.	Включить описание ВПР в раздел общеобразовательной программы как процедуру внешней (федеральной) оценки, влияющей на оценку внутреннюю	да вероятно
10.	Издать распорядительный акт по ответственному за объективность ВПР на всех этапах, проинформировать ответственных под подпись	да
11.	Рассмотреть предложение по обеспечению видеонаблюдения в офлайн-режиме за проведением ВПР и проверки работ участников на заседании коллегиальных органов управления	да
12.	Исключить использование результатов, показанных обучающимися на ВПР, для оценки деятельности учителей а (рейтинг, лист эффективности и т.п.)	да продолжается

ТОП рекомендаций по результатам экспертно-аналитического собеседования

Оценивать академические успехи обучающихся за вторую и третью четверти в строгом соответствии с критериями оценки, с учетом ВПР, перенести усилия по педагогической поддержке обучающихся на первую и четвертую четверти (71%)

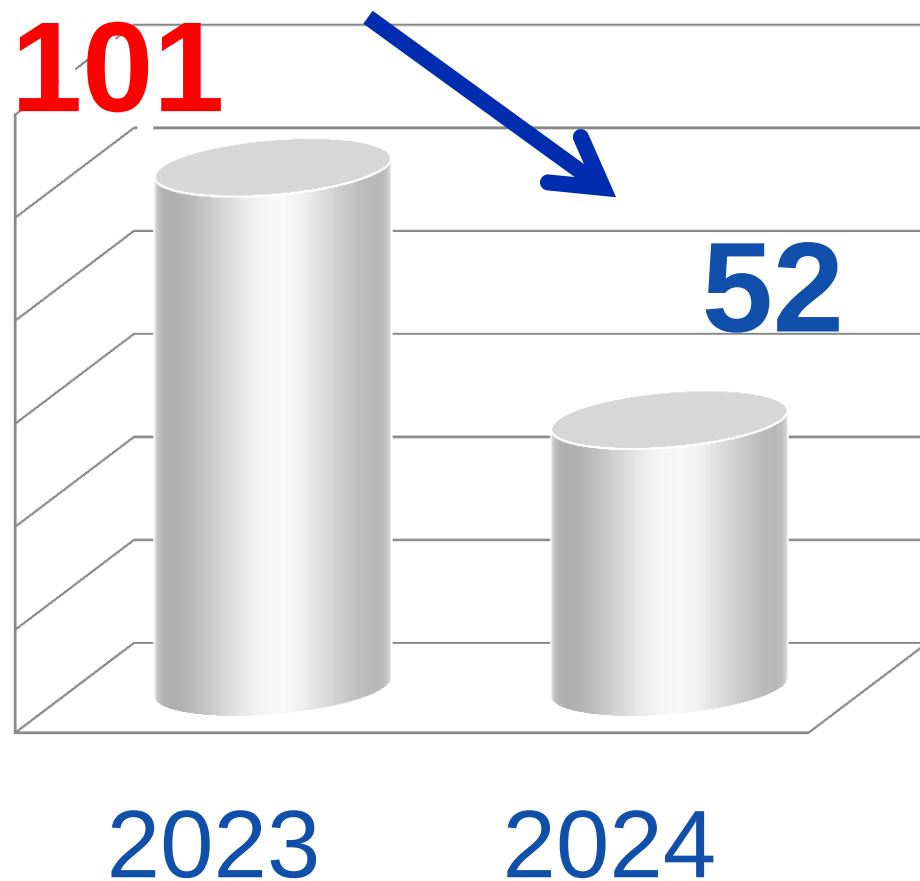
Провести аналитическую работу в составе методического, педагогического советов, методических объединений (70%)

Привести содержание КИМ для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствие планируемым результатам ООП, используя описание и демоверсии ВПР (70%)

АУТСАЙДЕР

 Рассмотреть предложение по обеспечению видеонаблюдения в офлайн-режиме за проведением ВПР и проверки работ участников на заседании коллегиальных органов управления (13%)

Результат



Количество школ, имеющих признаки необъективного проведения всероссийских проверочных работ (ВПР), в регионе сократилось почти **вдвое** по сравнению с прошлым годом

Выводы при работе со школами, имеющими признаки необъективных образовательных результатов.

1. Результата можно достичь только диалогом с образовательной организацией, поскольку ранее действовавших механизмов недостаточно.
2. Каждый инспектор при работе со школами должен быть методистом.



Форум контрольных органов – 2025

Спасибо за внимание!

Гончарова Светлана Ивановна

главный специалист – государственный
инспектор отдела контроля (надзора) за
соблюдением законодательства министерства
образования Красноярского края

Контакты:
8 (391) 222-60-66,
gsi@krao.ru

