

**Доклад об осуществлении
государственного контроля (надзора)
в области образования
и об эффективности такого контроля (надзора) в 2012 году**

**Служба по контролю в области образования
Красноярского края**

**1. Состояние нормативного правового регулирования в области
образования и осуществления государственного контроля
(надзора) в области образования**

Нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные требования к осуществлению службой по контролю в области образования Красноярского края (далее также – Служба) государственного контроля (надзора) в области образования, а также нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные требования, являющиеся предметом такого государственного контроля (надзора), в целом отвечают требованиям полноты и объективности. Данные нормативные правовые акты позволяют в своей совокупности на достаточном уровне регламентировать вопросы осуществления указанной деятельности и обязательных требований к ней, за исключением отдельных проблемных вопросов, обозначенных в соответствующем разделе доклада.

Система и структура нормативных правовых актов в полной мере отвечает установленным требованиям по разграничению полномочий по осуществлению правового регулирования в части вопросов осуществления государственного контроля (надзора) в области образования.

Нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы осуществления государственного контроля (надзора) в области образования, а также, составляющие законодательство Российской Федерации в области образования, в целом, не содержат в себе критичных несоответствий (противоречий) и юридических ошибок, исключающих возможность их исполнения.

Обязательные требования, являющиеся предметом государственного контроля (надзора) в области образования, по своему содержанию, структуре и юридической технике изложения в целом позволяют достаточно эффективно осуществлять государственный контроль (надзор) за исполнением юридическими лицами таких обязательных требований.

Анализ нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования, а также нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования в области образования и осуществления образовательной деятельности, позволяет сделать вывод об

отсутствии в указанных нормативных правовых актах выраженных признаков коррупционности. Так, указанные нормативные правовые акты не содержат в себе положений, допускающих неоднозначного толкования, содержащих недостаточно чётко обозначенных пределов компетенции и полномочий органов государственной власти и их должностных лиц, возложения необоснованно завышенных либо противоречивых обязанностей на юридических лиц.

Нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные требования к осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования, а также, нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные требования, являющиеся предметом такого государственного контроля (надзора) публикуются в свободном доступе на официальном сайте Службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.krasobrnadzor.ru.

Обязательные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области образования и являющиеся предметом государственного контроля (надзора) в области образования установлены следующими нормативными правовыми актами:

Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»;

Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

постановление Правительства РФ от 16.03.2011 № 174 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности»;

постановление Правительства РФ от 11.03.2011 № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;

постановление Правительства РФ от 19.09.1997 № 1204 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей дошкольного и младшего школьного возраста»;

постановление Правительства РФ от 19.03.2001 № 196 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении»;

постановление Правительства РФ от 14.07.2008 № 521 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении начального профессионального образования»;

постановление Правительства РФ от 18.07.2008 № 543 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)»;

постановление Правительства РФ от 01.07.1995 № 676 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

постановление Правительства РФ от 07.03.1995 № 233 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей»;

приказ Минобрнауки РФ от 15.02.2010 № 117 «Об утверждении Типового положения о кадетской школе и кадетской школе-интернате»;

приказ Минобрнауки РФ от 27.10.2011 № 2562 «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении»;

приказ Минобрнауки РФ от 15.01.2009 № 3 «Об утверждении Порядка приема в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения начального профессионального образования»;

приказ Минобрнауки РФ от 15.01.2009 № 4 «Об утверждении Порядка приема в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения среднего профессионального образования»;

приказ Минобрнауки РФ от 08.09.1992 № 333 «Об утверждении Примерного положения о классах компенсирующего обучения в общеобразовательных учреждениях»;

приказ Минобрнауки РФ от 06.05.2005 № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий»;

приказ Минобрнауки России от 15.02.2012 № 107 «Об утверждении Порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения»;

Закон Красноярского края от 03.12.2004 № 12-2674 «Об образовании» и другие.

2. Организация государственного контроля (надзора) в области образования

а) сведения об организационной структуре и системе управления службы по контролю в области образования Красноярского края.

В соответствии с Положением о службе по контролю в области образования Красноярского края, утверждённым постановлением Правительства Красноярского края от 15.09.2008 № 86-п «Об утверждении Положения о службе по контролю в области образования Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников службы по контролю в области образования Красноярского края», служба по контролю в области образования Красноярского края является органом исполнительной власти Красноярского края.

Служба по контролю в области образования Красноярского края находится в ведении министерства образования и науки Красноярского края.

Службу возглавляет руководитель Службы. Руководитель Службы назначается и освобождается от должности Губернатором Красноярского края по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Установленная предельная численность государственных гражданских служащих и иных работников службы по контролю в области образования Красноярского края составляет 49,5 единиц (из них 46 единиц за счет субвенций из федерального бюджета, выделяемых для реализации переданных государственных полномочий), в том числе государственных гражданских служащих - 46 единиц.

В соответствии со штатным расписанием Службы, нормативами численности структурных подразделений органов исполнительной власти Красноярского края и критериями образования должностей государственной гражданской службы в органах исполнительной власти Красноярского края в структуру Службы входят:

отдел по надзору и контролю за соблюдением законодательства;
отдел лицензирования образовательной деятельности;
отдел государственной аккредитации.

В структуру Службы также входят 1 заместитель руководителя Службы, 1 консультант-юрист, 1 секретарь руководителя-делопроизводитель.

б) перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций Службы.

Основные функции:

государственный контроль (надзор) в области образования в отношении образовательных учреждений, расположенных на территории Красноярского края (за исключением образовательных учреждений, установленных федеральным законодательством), иных осуществляющих образовательную деятельность организаций, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

лицензирование образовательной деятельности и государственная аккредитация образовательных учреждений, расположенных на территории края (за исключением случаев, установленных федеральным законодательством), лицензирование образовательной деятельности организаций, которые расположены на территории края и структурные подразделения которых осуществляют реализацию программ профессиональной подготовки, а также формирование, ведение и обеспечение использования региональных информационных систем

государственной аккредитации, содержащих сведения о деятельности аккредитованных образовательных учреждений;

подтверждение документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях.

Описание основных функций:

Государственный контроль (надзор) в области образования включает в себя федеральный государственный надзор в области образования и федеральный государственный контроль качества образования. Государственный контроль (надзор) в области образования в отношении образовательных учреждений, расположенных на территории Красноярского края, иных осуществляющих образовательную деятельность организаций, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых проверок.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по заявлению организаций посредством выдачи и переоформления лицензий на право осуществления образовательной деятельности.

Также осуществляется лицензионный контроль в отношении лицензиатов при осуществлении ими образовательной деятельности.

По результатам таких проверок должностными лицами Службы в соответствии с установленной компетенцией осуществляется принятие мер по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в области образования, в том числе путем выдачи предписаний об устранении выявленных нарушений указанным образовательным учреждениям, организациям, их учредителям, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, привлечения виновных лиц к установленной законодательством Российской Федерации ответственности, приостановления действия свидетельства о государственной аккредитации, лишение государственной аккредитации.

Государственная аккредитация проводится в отношении образовательных учреждений всех типов и видов (за исключением дошкольных образовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей), реализующих образовательные программы, к которым установлены федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования (за исключением основной общеобразовательной программы дошкольного образования), образовательные программы, которые разработаны в соответствии с образовательными стандартами и требованиями в отношении указанных образовательных программ.

Целями государственной аккредитации образовательного учреждения являются подтверждение соответствия качества образования по

образовательным программам, реализуемым образовательным учреждением, федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям и, если иное не предусмотрено, установление его государственного статуса.

Подтверждение документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Вспомогательные функции:

аккредитация граждан и организаций в качестве экспертов, экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю.

получение в установленном порядке от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов государственной власти края и иных государственных органов края, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и иных организаций информации, необходимой для осуществления компетенции Службы;

рассмотрение обращений граждан по вопросам, входящим в компетенцию Службы, в установленном порядке;

проведение конференций, совещаний и семинаров, обеспечение приема делегаций и отдельных лиц по вопросам, входящим в компетенцию Службы.

Описание вспомогательных функций:

Аккредитация граждан и организаций в качестве экспертов, экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю осуществляется Службой в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на основании поступления от таких граждан и организаций соответствующих заявлений. В целях обеспечения возможности реализации указанной функции, Службой, в пределах своих полномочий осуществляется нормативное правовое регулирование данной процедуры и обеспечение доступности и открытости сведений, связанных с аккредитацией граждан и организаций в качестве экспертов, экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю, в том числе, посредством ведения соответствующих реестров в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с обязательными требованиями законодательства Российской Федерации о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, законодательством Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, Служба участвует в информационном обмене между органами государственной власти и местного самоуправления относительно фактов нарушений обязательных требований, проведения совместных проверок, информирования об изменениях в порядке

осуществления государственного контроля (надзора), повышения квалификации специалистов, осуществляющих государственный контроль (надзор).

Рассмотрение обращений граждан Российской Федерации осуществляется Службой в пределах её полномочий, в соответствии с обязательными требованиями законодательства Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

Службой, по вопросам, входящим в её компетенцию, осуществляется проведение семинаров, совещаний, направленных на предупреждение нарушения обязательных требований юридическими лицами, а также на повышение эффективности взаимодействия Службы с юридическими лицами, в отношении которых осуществляется государственный контроль (надзор) в области образования, и органами государственной власти и местного самоуправления.

в) наименование и реквизиты нормативных правовых актов, регулирующих исполнение указанных функций.

Конституция Российской Федерации;
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»;

постановление Правительства РФ от 20.08.2009 № 689 «Об утверждении Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю»;

постановление Правительства РФ от 05.04.2010 № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)»;

постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

постановление Правительства РФ от 16.03.2011 № 174 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности»;

постановление Правительства РФ от 11.03.2011 № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;

приказ Минэкономразвития РФ от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

приказ Генпрокуратуры РФ от 27.03.2009 № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;

постановление Правительства Красноярского края от 15.09.2008 № 86-п «Об утверждении Положения о службе по контролю в области образования Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников службы по контролю в области образования Красноярского края»;

Указ Губернатора Красноярского края от 20.09.2011 № 173-уг «Об утверждении административного регламента исполнения службой по контролю в области образования Красноярского края государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования в рамках переданных Российской Федерацией полномочий»;

Указ Губернатора Красноярского края от 27.07.2011 № 131-уг «Об утверждении административного регламента исполнения службой по контролю в области образования Красноярского края государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования по переданным Российской Федерацией полномочиям в образовательных учреждениях, расположенных на территории Красноярского края».

г) информация о взаимодействии службы по контролю в области образования Красноярского края при осуществлении своих функций с другими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля

(надзора) и муниципального контроля» Служба по контролю в области образования Красноярского края при организации и проведении проверок осуществляет взаимодействие по следующим вопросам:

1) информирование о нормативных правовых актах и методических документах по вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора) – осуществляется посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте Службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», направления такой информации в письменной форме, а также аналогичного получения такой информации по указанным информационным каналам;

2) определение целей, объема, сроков проведения плановых проверок – осуществляется при подготовке проекта плана проведения плановых проверок на соответствующий год, в том числе, посредством планирования проведения совместных проверок с другими органами государственной власти и местного самоуправления, а также учёта в таком планировании, сведений, полученных от таких органов государственной власти и местного самоуправления о деятельности организаций, в отношении которых планируется проведение плановых проверок;

3) информирование о результатах проводимых проверок, состоянии соблюдения законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности и об эффективности государственного контроля (надзора) – осуществляется посредством направления информации о фактах нарушений организациями обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования в иные органы государственной власти и местного самоуправления для обеспечения возможности применения ими мер реагирования в соответствии с установленной компетенцией, а также устранения таких нарушений обязательных требований и привлечения виновных лиц к установленной ответственности;

4) подготовка в установленном порядке предложений о совершенствовании законодательства Российской Федерации в части организации и осуществления государственного контроля (надзора) – осуществляется посредством направления таких предложений в органы государственной власти и местного самоуправления, наделённых правом разработки и принятия нормативных правовых актов в области образования и осуществления государственного контроля (надзора) в области образования, а также в органы прокуратуры, для оценки возможности применения соответствующих мер прокурорского реагирования в случае выявления недостатков указанного регулирования;

5) повышение квалификации специалистов, осуществляющих государственный контроль (надзор).

По указанным направлениям Службой за рассматриваемый период осуществлялось взаимодействие:

с прокуратурой Красноярского края, иными подведомственными прокуратуре Красноярского края подразделениями органов прокуратуры по вопросам проведения совместных проверок, согласования проведения внеплановых проверок, осуществления планирования государственного контроля (надзора) на следующий установленный период, производства по делам об административных правонарушениях;

органами исполнительной власти Красноярского края (органами местного самоуправления Красноярского края), осуществляющими функции и полномочия учредителей образовательных учреждений по вопросам, возникшим в результате проверок соответствующих учреждений;

органами местного самоуправления Красноярского края по вопросам реализации такими органами полномочий по разрешению вопросов местного значения в области образования;

иными органами государственной власти по вопросам организации и проведения проверок юридических лиц, использования результатов таких проверок для принятия процессуальных решений в соответствии с установленной компетенцией.

В органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные организации за 2012 год направлено 421 сообщение о выявленных нарушениях.

Информация о деятельности Службы и ее взаимодействиях с другими органами, осуществляющими государственный контроль (надзор), размещается на официальном сайте Службы; адрес сайта в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.krasobrnadzor.ru.

На официальном сайте размещена следующая информация:

1) Информация по исполнению государственной функции. При изменении информации по исполнению государственной функции осуществляется ее периодическое обновление.

2) Перечень предоставляемой информации по вопросам исполнения государственной функции:

нормативные правовые акты по вопросам исполнения государственной функции (наименование, номер, дата принятия нормативного правового акта);

информация о местонахождении, графике работы, об административных процедурах, о порядке исполнения государственной функции, о порядке обжалования действий (бездействия) должностных лиц, а также о порядке принимаемого решения при исполнении государственной функции.

3) Ежегодный план проведения плановых проверок на год, утвержденный руководителем Службы и согласованный с органами прокуратуры.

4) Информация о результатах проводимых проверок по соблюдению требований законодательства образовательными учреждениями, ведущими образовательную деятельность.

5) Информация о состоянии соблюдения законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности и об эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Типичные нарушения при проведении проверок при осуществлении образовательной деятельности.

б) Реестр аккредитованных экспертов.

д) сведения о выполнении функций по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля подведомственными органам государственной власти и органам местного самоуправления организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор).

Служба по контролю в области образования Красноярского края не имеет подведомственных организаций, выполняющих функции по осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования.

е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок.

Службой по контролю в области образования Красноярского края в соответствии с обязательными требованиями Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 20.08.2009 № 689, в течение 2012 года в качестве экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, аккредитовано 49 граждан. Заявления организаций об аккредитации в качестве экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, за указанный период в Службу не поступали.

3. Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора) в области образования

а) Сведения, характеризующие обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств), расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объём исполненных в отчетный период функций

Финансирование исполнения переданных полномочий в области образования Российской Федерации в соответствии со статьей 28.1 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» осуществляется путем выделения субвенций из федерального бюджета.

Объем финансовых средств, выделенных в отчетном периоде на осуществление проведенных проверок, составил 18929.00 тыс. руб.

Таблица № 3.1

Предмет контроля	1 полугодие тыс.руб	2 полугодие тыс.руб
Федеральный государственный контроль качества образования	4281	2699
Федеральный государственный надзор в области образования	6651	5298

Анализ направлений расходования субвенций за отчетный период показал, что нарушений в части нецелевого расходования выделенных по субвенциям средств на обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля не допускалось.

б) данные о штатной численности работников службы по контролю в области образования Красноярского края, выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности

Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по федеральному государственному надзору в области образования, составляет 16 единиц, в том числе: начальник отдела по надзору и контролю за соблюдением законодательства – 1 ед. государственный инспектор – 15 ед., из них занятых в 2012 году 15 единиц.

Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по федеральному государственному контролю качества образования, составляет 9 единиц, в том числе начальник отдела

государственной аккредитации – 1 ед.; главные специалисты – 8 ед., из них в 2012 году: занятых – 9.

в) сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению квалификации

Все государственные гражданские служащие, должностные обязанности которых связаны с осуществлением государственного контроля (надзора), имеют высшее профессиональное образование, соответствующее занимаемым должностям, из них двое имеют ученую степень кандидатов наук.

Из государственных гражданских служащих, должностные обязанности которых связаны с осуществлением государственного контроля (надзора) в области образования, в 2012 году прошли курсы повышения квалификации 22 служащих.

Кроме того, для данных служащих проведены методические семинары по следующим темам:

«Новое в законодательстве. Практика применения в контрольно-надзорной деятельности»;

«Права участников образовательного процесса»;

«Соответствие содержания уставов и порядка их утверждения законодательству РФ об образовании, правоустанавливающие документы в образовательных учреждениях в соответствии с новой редакцией закона РФ «Об образовании»;

«Соблюдение законодательства РФ в области образования в части обеспечения доступности образования. Исполнение полномочий органами местного самоуправления»;

«Содержание деятельности отдела, связанной с разработкой технологий осуществления контрольно-надзорных мероприятий»;

«Повышение качества проведения процедур государственного контроля (надзора) по предмету проверки «Соблюдение законодательства РФ в области образования в части обеспечения доступности образования»

г) данные о средней нагрузке на 1 служащего по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю.

Средняя нагрузка по фактически проведенным проверкам составила 23 проверки на одного служащего, из них плановых проверок – 20, внеплановых – 3 (При этом следует учитывать, что фактическая нагрузка на одного служащего с учётом плановых проверок в рамках лицензионного контроля, составила 39 плановых проверок).

Средняя нагрузка работы по контролю за исполнением выданных предписаний об устранении нарушений обязательных требований составила 19 предписаний на одного служащего.

Средняя нагрузка по рассмотрению обращений граждан Российской Федерации составила 6 обращений на одного служащего.

Средняя нагрузка по делам об административных правонарушениях составила 1,3 дела на одного служащего (При этом следует учитывать, что фактически, с учётом протоколов об административных правонарушениях, составленных в рамках осуществления лицензионного контроля, протоколов, составленных на основании сведений, полученных вне проведения проверок, такая средняя нагрузка кратно выше).

д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю.

В течение 2012 года службой по контролю в области образования Красноярского края к проведению мероприятий по контролю, в установленном порядке, было привлечено 12 экспертов.

Экспертные организации к проведению мероприятий по контролю не привлекались.

4. Проведение государственного контроля (надзора) в области образования

а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) в области образования

В рамках исполнения переданных полномочий Российской Федерации по федеральному государственному надзору в области образования службой по контролю в области образования Красноярского края в 2012 году проведено 408 проверок в отношении юридических лиц и 21 проверка в отношении органов местного самоуправления (18 плановых проверок и три внеплановых проверки).

Динамика показателей, характеризующих выполненную в 2012 году работу по осуществлению федерального государственного надзора в области образования приведенная в таблице 4.1 рассчитана на основании сведений, содержащихся в форме № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утвержденной Росстатом.

Динамика показателей, характеризующих проведение федерального государственного надзора в области образования в 2012 году по полугодиям

Таблица № 4.1

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя в 2-м полугодии 2012 года	Значение показателя во 1-м полугодии 2012 года	Величина абсолютного отклонения значения показателя в 1-м полугодии 2012 года по сравнению со 2-м полугодием 2012 года	Величина относительного отклонения значения показателя в 1-м полугодии 2012 года по сравнению со 2-м полугодием 2012 года
1	2	3	4	5	6
1.	Общее количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей	408	196	212	108,2
2.	Общее количество внеплановых проверок – всего, в том числе по основаниям	68	14	+54	+385,7
3.	по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки	66	13	+53	+407,7
4.	по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах	2	1	+1	+100,0
5.	Общее количество документарных проверок	186	96	+90	+93,8
6.	Количество выездных проверок	222	100	+122	+122,0

Динамика показателей, характеризующих проведение федерального государственного надзора в области образования в 2012 году по полугодиям свидетельствует о том, что общее количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, во втором полугодии по сравнению с первым возросло на 108,2%. Общее количество внеплановых проверок возросло во втором полугодии по сравнению с первым в 3,8 раза, за счет увеличения внеплановых проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки. Во втором полугодии 2012 года количество выездных проверок увеличилось на 122%, а количество документарных проверок увеличилось на 93,8%.

В 2012 году проверены муниципальные образовательные учреждения в 13 городах и 37 муниципальных районах. Проверки по надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования проведены в отношении 24 краевых государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, 20 из них расположены на территории краевого центра, 4 на территориях муниципальных образований Красноярского края. Из числа краевых государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, проверено только одно образовательное учреждение. В рамках осуществления федерального государственного надзора в области образования в 2012 году было проверено 5 краевых государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В результате проведенных в 2012 году службой по контролю в области образования Красноярского края проверок юридических лиц были выявлены, в том числе, следующие нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования.

В нарушение ст. 50, 52, 55 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (далее - Закон Российской Федерации «Об образовании») незаконно ограничиваются установленные законодательством Российской Федерации в области образования права и свободы обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей) и работников образовательных учреждений.

К выявленным нарушениям или незаконным ограничениям прав на образование обучающихся, воспитанников необходимо отнести в первую очередь, привлечение обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, без их согласия, а также согласия родителей (законных представителей). В образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования указанное нарушение выразилось в том, что администрацией образовательного учреждения незаконно утверждались графики дежурств обучающихся, в правилах внутреннего распорядка для обучающихся закреплялись обязанности обучающихся в части проведения обязательной уборки, дежурства в общежитии. По выявленным фактам незаконного привлечения обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой в 2012 году были возбуждены дела об административных правонарушениях, виновные лица привлечены судами к административной ответственности.

Проверки краевых государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования выявили многочисленные факты нарушений прав на образование обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В ходе

проверок были установлены факты невыплаты повышенной стипендии обучающимся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящимся под опекой. Несвоевременно или не в полном объеме выплачивалось ежегодное пособие на учебную литературу и письменные принадлежности. Обучающиеся краевых государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей не обеспечиваются образовательным учреждением бесплатным проездом на городском транспорте (в сельской местности на внутрирайонном), а также бесплатным проездом один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы.

В отдельных общеобразовательных учреждениях неправомочно установлен конкурсный прием на обучение, что противоречит ст. 5 Закона Российской Федерации «Об образовании» и п. 3 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. №196 (далее - Типовое положение об общеобразовательном учреждении), в которых определен принцип общедоступности общего образования.

Также следует отметить нарушения предусмотренных законодательством РФ в области образования прав родителей (законных представителей), выразившиеся в ограничении права на выбор формы получения образования в образовательном учреждении, в частности экстерната, получения образования в семье, самообразовании, что нарушает ст. 10 Закона Российской Федерации «Об образовании». Прием обучающихся для получения среднего (полного) общего образования производится по заявлениям поступающих, что противоречит ст.50,52 Закона Российской Федерации «Об образовании», устанавливающего право родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей на выбор формы получения образования. Выявлены факты установления незаконных условий приема в образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования, нарушений установленного порядка приема в части требований к размещению информации по приему на официальном сайте образовательного учреждения в сети «Интернет».

В то же время нарушаются права педагогических работников на длительный отпуск сроком до одного года, порядок и условия, предоставления которого не определены учредителем и (или) уставом образовательного учреждения.

В нарушение положений ст. 9 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» в организациях отсутствуют в доступных местах тексты уставов, правил внутреннего распорядка, списки органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц (с указанием способов связи с ними) по месту нахождения образовательных учреждений,

осуществляющих контроль и надзор за соблюдением, обеспечением и защитой прав ребенка.

К таким нарушениям, содержащимся в локальных актах образовательных учреждениях всех типов и видов, относится порядок разработки и утверждения Устава, правил внутреннего трудового распорядка, образовательных программ и учебных планов, годовых календарных учебных графиков, иных локальных актов образовательного учреждения, что нарушает ст.32 Закона Российской Федерации «Об образовании».

Не выполняются требования ст.13 Закона Российской Федерации «Об образовании», определяющей требования к содержанию уставов образовательных учреждений.

В 2012 году выявлялись факты незаконного отчисления (исключения) из образовательного учреждения по инициативе образовательного учреждения. В нарушение ст. 19. Закона Российской Федерации «Об образовании» решение об исключении обучающегося, не получившего общего образования, принимается без учета мнения его родителей (законных представителей) и без согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, без согласия учредителя. Обучающихся отчисляются без решения органа управления образовательного учреждения, по основаниям, которые не указаны в уставе образовательного учреждения, как основания отчисления (исключения). По фактам незаконного отчисления (исключения) обучающихся из образовательного учреждения службой в 2012 году были возбуждены дела об административных правонарушениях, виновные должностные лица и организации привлечены судом к административной ответственности.

При приеме гражданина в дошкольное образовательное учреждение выявлялись случаи отсутствия заявления родителей (законных представителей), а также отсутствия разрешения учредителя о приёме детей в общеобразовательные учреждения для обучения в более раннем возрасте (до достижения возраста шести лет шести месяцев), что нарушает требования ст.19 Закона Российской Федерации «Об образовании».

Выявлялись факты неосуществления учреждениями ознакомления принимаемого гражданина, его родителей (законных представителей) с уставом образовательного учреждения, лицензией на право ведения образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации образовательного учреждения, основными образовательными программами, реализуемыми этим образовательным учреждением, и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса, что нарушает требования ст. 16 Закона Российской Федерации «Об образовании».

При переводе, отчислении учащихся из общеобразовательных учреждений, при переводе обучающихся в следующий класс выявлялись такие нарушения, как отсутствие фиксации в протоколах педагогических советов и приказах учреждений фамилии, имени, отчества таких учащихся, что нарушает требования ст. 15 Закона Российской Федерации «Об образовании». В приказах учреждения о переводе учащихся в следующий класс не указывается основание перевода, отсутствуют заявления родителей (законных представителей) на перевод учащихся в другие образовательные учреждения.

В договоре, заключаемом между дошкольным образовательным учреждением и родителями (законными представителями) детей, часто не указывается ответственность сторон, расчет размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за содержание ребенка, длительность пребывания в дошкольном учреждении. Также в договорах незаконно указывается обязанность родителей оказывать учреждению посильную помощь в реализации его уставных задач, что нарушает ст.1 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», закрепляющего принцип добровольности оказания благотворительной помощи. В нарушение п.39 Типового положения о дошкольном образовательном учреждении выявлялись случаи отсутствия договоров между дошкольным образовательным учреждением и родителями (законными представителями). Не издаются приказы о комплектовании групп на начало учебного года.

В дошкольных образовательных учреждениях выявлялись факты несоответствия структуры основной образовательной программы дошкольного образования установленным федеральным требованиям. В образовательных учреждениях, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья, образовательные программы разработаны без учета особенностей данной категории воспитанников.

В соответствии со ст.45 Закона Российской Федерации «Об образовании» платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета, однако в нарушение указанной нормы многократно фиксировались случаи взимания денежных средств с обучающихся, их родителей (законных представителей) за образовательную деятельность, расходы на которую предусмотрены бюджетом.

В нарушение ст.13 Закона Российской Федерации «Об образовании» не должным образом в локальных актах образовательных учреждений указываются вопросы организационно - правового обеспечения предоставления платных образовательных услуг. Выявлялись случаи оказания платных образовательных без заключения договоров между учреждением и потребителем услуг либо несоответствие требованиям или

игнорирования Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.07.2001 № 505 в части порядка предоставления услуг и доведения до потребителя соответствующей информации. Установлены факты невыполнения условий договора об оказании платных образовательных услуг, в том числе, реализация не в полном объеме образовательной программы в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса.

В целях обеспечения образовательной деятельности за учреждениями не закреплены объекты права собственности (здания, сооружения, имущество, оборудование, а также другое необходимое имущество потребительского, социального, культурного и иного назначения), земельные участки, что является нарушением ст. 39 Закона Российской Федерации «Об образовании». В нарушение ст.131 Гражданского кодекса РФ, ст.4 Федерального Закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» за образовательными учреждениями не зарегистрировано право оперативного управления имуществом, право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками.

Выявлялись факты отсутствия экспертной оценки, проводимой уполномоченным органом исполнительной власти либо органом местного самоуправления, перед принятием решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося государственной и (или) муниципальной собственностью, а также в случае сдачи в аренду закрепленных за образовательным учреждением объектов собственности.

Значительная часть нарушений законодательства Российской Федерации в области образования связана с невыполнением обязательных требований по созданию и ведению официального сайта образовательного учреждения в информационно-коммуникационной сети «Интернет». В тех образовательных учреждениях, где созданы официальные сайты, информация размещена не в полном объеме или не своевременно.

В процессе мероприятий по контролю осуществлялось консультирование руководителей образовательных учреждений различных типов и видов, а также руководителей и специалистов органов местного самоуправления по вопросам соблюдения законодательства Российской Федерации в области образования.

В рамках исполнения переданных полномочий Российской Федерации по федеральному государственному контролю качества образования службой по контролю в области образования Красноярского края в 2012 году проведено 160 проверок в отношении юридических лиц.

Динамика показателей, характеризующих выполненную в 2012 году работу по осуществлению федерального государственного контроля качества образования приведенная в таблице 4.2 рассчитана на основании

сведений, содержащихся в форме № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утвержденной Росстатом.

Динамика показателей, характеризующих проведение федерального государственного контроля качества образования в 2012 году по полугодиям

Таблица № 4.1

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя в 2-м полугодии 2012 года	Значение показателя во 1-м полугодии 2012 года	Величина абсолютного отклонения значения показателя в 1-м полугодии 2012 года по сравнению со 2-м полугодием 2012 года	Величина относительного отклонения значения показателя в 1-м полугодии 2012 года по сравнению со 2-м полугодием 2012 года
1	2	3	4	5	6
1.	Общее количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей	160	127	+33	+26,0
2.	Общее количество внеплановых проверок – всего, в том числе по основаниям	18	17	+1	+5,9
3.	по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки	18	17	+1	+5,9
4.	по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах	0	0	0	0
5.	Общее количество документарных проверок	1	0	+1	+100
6.	Количество выездных проверок	159	127	+32	+25,2

Динамика показателей, характеризующих проведение федерального государственного контроля качества образования в 2012 году по полугодиям свидетельствует о том, что общее количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, во втором полугодии по сравнению с первым возросло на 26%. Общее количество внеплановых проверок возросло во втором полугодии по сравнению с первым на 5.9%,

за счет увеличения внеплановых проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки. Внеплановые проверки по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах, в 2012 году в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования не проводились. Во втором полугодии 2012 года количество выездных проверок увеличилось на 25,2%. Одна проверка по контролю качества образования проведена в документальной форме, во втором полугодии. В первом полугодии проводились только выездные проверки.

Проверены общеобразовательные учреждения в 9 городах, 8 районных центрах и 58 территориальных поселениях районов. Из общего количества общеобразовательных учреждений проверено учреждений начального общего образования - 2, основного общего образования - 18 и среднего (полного) общего образования - 140.

Нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования в части соответствия содержания подготовки обучающихся образовательных учреждений требованиям федеральных государственных образовательных стандартов выявлены в 134 образовательных учреждениях (84%), без нарушений – в 26 (16%).

В результате проведенных в 2012 году службой по контролю в области образования Красноярского края проверок юридических лиц в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования были выявлены, в том числе, следующие нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования.

Нарушения в части несоответствия уставов, локальных актов образовательных учреждений законодательству Российской Федерации в области образования выявлены в 70 образовательных учреждениях (43% от проверенных или 13% от общего числа выявленных нарушений). Показатель снизился сравнению с 2011 годом: на 30% за счет более системной работы с уставами в связи с принятием новых обязательных требований законодательства.

К часто встречающимся нарушениям обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования можно отнести следующие:

в нарушение пп. «д» пп. 5 п.1 ст. 13 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (далее - Закон РФ «Об образовании») в уставах 33 образовательных учреждений (21 % от проверенных или 6% от общего числа выявленных нарушений) не определены формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся;

продолжительность уроков в учреждении, указанная в уставах 27 образовательных учреждений (16% от проверенных или 5% от общего числа выявленных нарушений), не соответствует федеральному базисному учебному плану, утвержденному приказом Министерства образования РФ от 09.03.2004 № 1312;

в нарушение пп. 8 п. 1 ст.13, п. 4 ст. 55 Закона РФ «Об образовании» в уставах 3 образовательных учреждений не указано право педагогических работников на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников;

обязанности обучающихся и образовательных учреждений по ликвидации академической задолженности, указанные в уставах 2 образовательных учреждений, не соответствуют п. 4 ст. 17 Закона РФ «Об образовании».

Нарушения в части несоответствия документов, регламентирующих образовательный процесс образовательных учреждений, законодательству Российской Федерации в области образования:

в нарушение пп. 8 п. 2 ст. 32 Закона РФ «Об образовании» годовые календарные учебные графики не согласуются с органами местного самоуправления (в 3 образовательных учреждениях - 3% от общего числа выявленных нарушений);

продолжительность каникул в течение учебного года составляет меньше установленной нормы в годовых календарных учебных графиках 12 образовательных учреждений (2% от общего числа выявленных нарушений), что противоречит п. 42 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196;

продолжительность обучения, указанная в рабочих программах предметов, курсов, дисциплин 3 образовательных учреждений, не соответствует продолжительности обучения, установленной годовым календарным учебным графиком;

в нарушение пп. 6 п.2 ст. 32 Закона РФ «Об образовании» учебные планы 9 образовательных учреждений (2% от общего числа выявленных нарушений) согласуются с органами местного самоуправления);

структура учебных планов 18 образовательных учреждений (3% от общего числа выявленных нарушений) не соответствует структуре федерального базисного учебного плана, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 (далее – ФБУП);

наименование учебных предметов, указанных в учебном плане, рабочих программах, классных журналах, расписании, не соответствуют наименованию учебных предметов, указанных в ФБУП в 32

образовательных учреждениях (6% от общего числа выявленных нарушений);

предельно допустимая аудиторная учебная нагрузка в расписании уроков 15 образовательных учреждений не соответствует предельно допустимой аудиторной учебной нагрузке, установленной ФБУП (3% от общего числа выявленных нарушений);

в нарушение пп. 7 п. 2 ст. 32 Закона РФ «Об образовании» рабочие программы не утверждены в 7 образовательных учреждениях;

структура рабочих программ в 71 образовательном учреждении (44% от проверенных или 14% от общего числа выявленных нарушений) не соответствует принятым в образовательных учреждениях локальным актам о рабочих программах, в том числе программы отдельных учебных предметов, курсов начального общего образования не соответствуют требованиям, установленным для основных образовательных программ п. 19.5 федерального государственного образовательного стандарта начального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373;

не исполнены требования к структуре основной образовательной программы начального общего образования в 112 образовательных учреждениях (52% от общего числа выявленных нарушений), установленные п. 16 федерального государственного образовательного стандарта начального образования», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373.

В нарушение приказа службы по контролю в области образования Красноярского края от 06.12.2011 № 642 о/д «Об утверждении критериев показателей деятельности общеобразовательных учреждений, необходимых для определения их вида при государственной аккредитации»:

не в полном объеме обеспечены учебной литературой учебные предметы федерального компонента учебного плана: музыка, изобразительное искусство, основы безопасности жизнедеятельности, искусство, физическая культура) в 30 образовательных учреждениях (19% учреждений или 6% от общего числа выявленных нарушений);

19 образовательных учреждений (12% от проверенных или 4% от общего числа выявленных нарушений) не в полном объеме обеспечены учебным оборудованием для выполнения практических видов занятий, работ в соответствии с рабочими программами учебных предметов федерального компонента учебного плана.

Перечень учебников, утвержденный в 2 образовательных учреждениях, не соответствует федеральному перечню учебников, рекомендованному Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2012-2013 учебный год,

утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.12.2011 № 2885.

В 14 общеобразовательных учреждениях (8% от проверенных организаций) отсутствует система внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении. Показатель снизился на 36% за счет работы образовательных учреждений с новым требованием законодательства.

Нарушения законодательства Российской Федерации в области образования в части проведения в образовательных учреждениях промежуточной аттестации обучающихся допущены в 23 образовательных учреждениях (14% от общего количества проверенных или 5% от общего числа выявленных нарушений):

несоответствие порядка проведения промежуточной аттестации, определенного в локальных актах образовательных учреждений, уставу образовательного учреждения выражено в следующем:

формы проведения промежуточной аттестации, указанные в классных журналах, не соответствуют формам проведения, указанным в локальном акте образовательного учреждения;

фактические даты проведения контрольных работ в рамках промежуточной аттестации не соответствуют датам, указанным в графиках проведения контрольных работ.

Нарушения требований законодательства Российской Федерации в области образования в части кадрового обеспечения образовательного процесса.

в нарушение Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования", утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н., п. 62 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196, профессионально – педагогическая квалификация не соответствует требованиям тарифно – квалификационных характеристик по должности и полученной специальности, не подтверждена документами государственного образца об уровне образования и (или) квалификации в 10 образовательных учреждениях, что составляет 6% от числа проверенных организаций.

В нарушение правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.04.2012 № 343 в 19 образовательных учреждениях не обеспечена на их сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет открытость и

доступность информации (12% учреждений или 2% от общего числа выявленных нарушений).

б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности

В 2012 году к проведению мероприятий по контролю привлечено 12 экспертов. Данные мероприятия по контролю проводились в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования.

Размер финансирования участия экспертов в проведении в проведении указанных мероприятий по контролю составил 166000,00 (сто шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Указанные мероприятия по контролю проводились в рамках проверок в отношении 6 организаций.

По результатам работы экспертами представлено 12 экспертных заключений.

При экспертизе по федеральному государственному контролю качества образования экспертами проведены анализ и экспертиза документов и материалов, характеризующих деятельность учреждения, средств обеспечения образовательного процесса по вопросам, подлежащим проверке (в том числе учебно – методической документации, учебной, учебно –методической литературы и иных библиотечно – информационных ресурсов); анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников организации, анализ результатов управления качеством образования в части наличия эффективной системы управления.

в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

В ходе осуществления государственного контроля (надзора) в области образования посредством проведения плановых и внеплановых проверок юридических лиц, факты причинения юридическими лицами,

вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, не выявлены.

5. Действия службы по контролю в области образования Красноярского края по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений

а) сведения о принятых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям)

По фактам выявленных нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования в рамках осуществления Службой государственного контроля (надзора) в области образования приняты следующие меры реагирования:

Таблица № 5.1

Форма реагирования:	I полугодие:	II полугодие:	Всего:
Предписание об устранении нарушений обязательных требований	291	200	491
Протокол об административном правонарушении	9	25	34
Приостановление действия свидетельства о государственной аккредитации	1	0	1
Направление сообщений о выявленных нарушениях в иные органы государственной власти и местного самоуправления	234	187	421

б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны

В целях предупреждения нарушений юридическими лицами обязательных требований законодательства Российской Федерации в

области образования Службой в 2012 году осуществлена следующая методическая работа.

Проведены обучающие семинары:

- «Образовательные учреждения дополнительного образования детей, как объекты государственного контроля (надзора) в области образования» совместно с министерством спорта и молодежной политики, (масштаб по охвату участников – 71 руководитель образовательных учреждений дополнительного образования детей в области спорта, что составляет 57% от общего числа руководителей таких учреждений; а также совместно с министерством культуры для 51 руководителя образовательных учреждений дополнительного образования детей в области культуры, что составляет 62% от общего числа руководителей таких учреждений);

- «Общественная аккредитация автошкол Красноярского края» совместно с региональной ассоциацией автошкол Красноярского края, УГИБДД Красноярского края (масштаб по охвату участников - 29 руководителей негосударственных и муниципальных организаций, что составляет 83% от общего числа руководителей таких организаций, расположенных в г. Красноярске);

- «Качество образования в Красноярском крае» с руководителями муниципальных органов управления образованием для всех муниципальных образований Красноярского края (масштаб по охвату участников – проведено 8 окружных совещаний (участники - главы муниципальных образований, заместители глав, курирующие вопросы образования, руководители муниципальных органов управления образованием, директора краевых и муниципальных образовательных учреждений, директора учреждений дополнительного образования, заведующие дошкольными образовательными учреждениями всех муниципальных образований Красноярского края, всего 1776 человек);

«Региональный подход к нормативному правовому регулированию деятельности негосударственных дошкольных образовательных учреждений».

Кроме того, в целях предупреждения нарушений организациями, осуществляющими образовательную деятельность, нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования, на официальном сайте Службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещены разъяснения отдельных аспектов правильного применения положений законодательства.

Также, проведено 268 консультаций юридических и физических лиц по вопросам соблюдения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования.

в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля)

В 2012 году основания и результаты мероприятий по контролю, проведенных службой по контролю в области образования в отношении юридических лиц, такими юридическими лицами не оспаривались

6. Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора) в области образования

Для анализа и оценки эффективности государственного контроля (надзора) в области образования в таблице № 1 приведены показатели эффективности государственного контроля (надзора), рассчитанные на основании сведений, содержащихся в форме № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Динамика показателей оценки эффективности федерального государственного надзора в области образования в 2012 году по полугодиям

Таблица № 6.1

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя в 2-м полугодии 2012 года	Значение показателя во 1-м полугодии 2012 года	Величина отклонения значения показателя в 1-м полугодии 2012 года по сравнению со 2-м полугодием 2012 года
1	2	3	4	5
7.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	100,0	100,0	0
8.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы	0	0	0

	прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)			
9.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0
10.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0
11.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, конкретного субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)	13,8	6,8	+7,0
12.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1,0	1,0	0
13.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	16,7	7,1	+9,6
14.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	0,8	0,1	+0,7
15.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда, жизни и здоровью граждан, вреда	0	0	0

	животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок);			
16.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0
17.	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	82,8	92,3	-9,5
18.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, в результате которых выявлены правонарушения)	10,1	5,0	+5,1
19.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	55,9	44,4	+11,5
20.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда	0	0	0

	жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)			
21.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0
22.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	0	0	0
23.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	0,1	1,1	-1,0

Во втором полугодии по сравнению с первым полугодием на 11,5 % увеличилась доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания в связи с тем, что во втором полугодии учтены результаты судебных решений по делам об административных правонарушениях, возбужденных по итогам проверок первого полугодия.

Динамика показателей оценки эффективности федерального
государственного контроля качества образования в 2012 году по
полугодиям

Таблица № 6.2

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя в 2-м полугодии 2012 года	Значение показателя во 1-м полугодии 2012 года	Величина отклонения значения показателя в 1-м полугодии 2012 года по сравнению со 2-м полугодием 2012 года
1	2	3	4	5
1.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	100,0	100,0	0
2.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0
3.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0
4.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0
5.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации,	5,4	4,4	+1,0

	конкретного субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)			
6.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1,0	1,0	0
7.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	11,3	13,4	-2,1
8.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	0	0	0
9.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда, жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок);	0	0	0
10.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0
11.	Доля проверок, по итогам которых	83,8	80,3	3,5

	выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)			
12.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, в результате которых выявлены правонарушения)	0	0	0
13.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	0	0	0
14.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0
15.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0
16.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам			

	культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	0	0	0
17.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	0	0	0

Анализ показателей оценки эффективности государственного контроля (надзора) в 2012 году по сравнению с показателями за 2011 год

Таблица № 6.3

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя в 2012 году	Значение показателя в 2011 году	Величина отклонения значения показателя в 2012 году по сравнению с 2011 годом
1	2	3	4	5
1.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	100,0	100,0	0
2.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0
3.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0
4.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0

5.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, конкретного субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)	19,3	17,4	+1,9
6.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1,0	1,0	0
7.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	15,1	22,5	-7,4
8.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	50,0	55,8	-5,8
9.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда, жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок);	0	0	0
10.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц,	0	0	0

	безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)			
11.	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	13,1	10,0	+3,1
12.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, в результате которых выявлены правонарушения)	70,2	100,0	-29,8
13.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	55,9	26,9	+29,0
14.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0
15.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц,	0	0	0

	безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)			
16.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	0	0	0
17.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	20,5	53,8	-33,3

В 2012 году по сравнению с 2011 годом на 29,8% снизилась доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях. Во множестве случаев выявления в ходе проверок составов административных правонарушений в области образования истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (3 месяца), исключает возможность возбуждения административного дела.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом на 29% увеличилась доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания. Следует учесть тот факт, что данные о количестве проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания, представлены без учета административных дел, находящихся в стадии судебного производства.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом на 33,3% снизилась доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний. Выявленные нарушения своевременно устраняются образовательными учреждениями, в службу направляются соответствующие отчеты. Это говорит о нормальном взаимодействии, которое сложилось между службой и поднадзорными субъектами.

Динамика относительного показателя нарушений законодательства
РФ в области образования муниципальными образовательными
учреждениями
в 2012 году по сравнению с 2011 годом по видам нарушений
(в % от общего количества выявленных нарушений)

Таблица № 6.4

№ п/п	Виды нарушений законодательства РФ в области образования	Значение показателя в 2012 году	Значение показателя в 2011 году	Отклонение показателя (+/-)
1	2	3	4	5
1.	Ведение образовательной деятельности без лицензии на право ведения образовательной деятельности	0,4	0,1	+0,3
2.	Взаимное несоответствие организационно правовых документов образовательного учреждения	3,1	3,3	-0,2
3.	Несоответствие содержания устава образовательного учреждения законодательству Российской Федерации об образовании	47,13	39,0	+8,13
4.	Нарушение обязательных требований законодательства РФ в области образования, предъявляемых к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения	10,8	9,1	+1,7
5.	Нарушение порядка приема в образовательное учреждение, в том числе, незаконный отказ в приеме в образовательное учреждение	2,2	4,44	-2,24
6.	Нарушение прав обучающихся на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня	0,5	0,7	-0,2
7.	Незаконное отчисление (исключение) из образовательного учреждения	0,4	1,1	-0,7
8.	Нарушения, связанные с обеспечением функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении	0,1	0,1	0
9.	Нарушение при организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья	0,8	0,9	-0,1
10.	Нарушение при организации индивидуального обучения детей на дому	0,02	0	+0,02
11.	Нарушения, связанные с качеством подготовки обучающихся, выпускников	0,2	0,5	-0,3
12.	Привлечение без согласия обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному	0,02	0,05	-0,03

	образовательной программой			
13.	Нарушение прав обучающихся в части обеспечения охраны жизни и здоровья, в том числе несоблюдение установленных требований к максимальному объему учебной нагрузки	1,3	2,7	-1,4
14.	Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством РФ в области образования прав работников	0,5	0,8	-0,3
15.	Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством РФ в области образования прав родителей (законных представителей)	6,1	5,3	+0,8
16.	Нарушения, связанные с разработкой и утверждением образовательных программ и учебных планов	6,7	3,1	+3,6
17.	Нарушения, связанные с разработкой и утверждением, по согласованию с органами местного самоуправления, годовых календарных учебных графиков	1,8	1,2	+0,6
18.	Нарушения, связанные с разработкой и утверждением рабочих программ	3,1	2,1	+1,0
19.	Нарушение порядка разработки и принятия правил внутреннего распорядка образовательного учреждения, иных локальных актов	0,8	0,9	-0,1
20.	Нарушения, связанные с индивидуальным учетом результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранением в архивах данных об этих результатах	0,3	1,2	-0,9
21.	Нарушения, связанные с осуществлением текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	0,9	3,4	-2,5
22.	Реализация не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса	0,7	1,1	-0,4
23.	Нарушение прав обучающихся при проведении государственной (итоговой) аттестации	0,04	1,2	-1,16
24.	Нарушение порядка учета, хранения и выдачи документов государственного образца об уровне образования и (или) квалификации	0,2	3,3	-3,1
25.	Нарушение правил оказания платных образовательных услуг	0,09	0,04	+0,05
26.	Другие нарушения, связанные с неисполнением полномочий, отнесенных к компетенции образовательного учреждения	1,4	2,1	-0,7
27.	Нарушения, связанные с созданием и ведением информационного сайта образовательного учреждения в сети "Интернет"	4,6	2,4	+2,2

28.	Неисполнение вынесенных предписаний	0,2	0,6	-0,4
29	Прочие нарушения	5,6	9,1	-3,5
	Итого	100	100	

Структура нарушений законодательства РФ в области образования муниципальными образовательными учреждениями в 2012 году

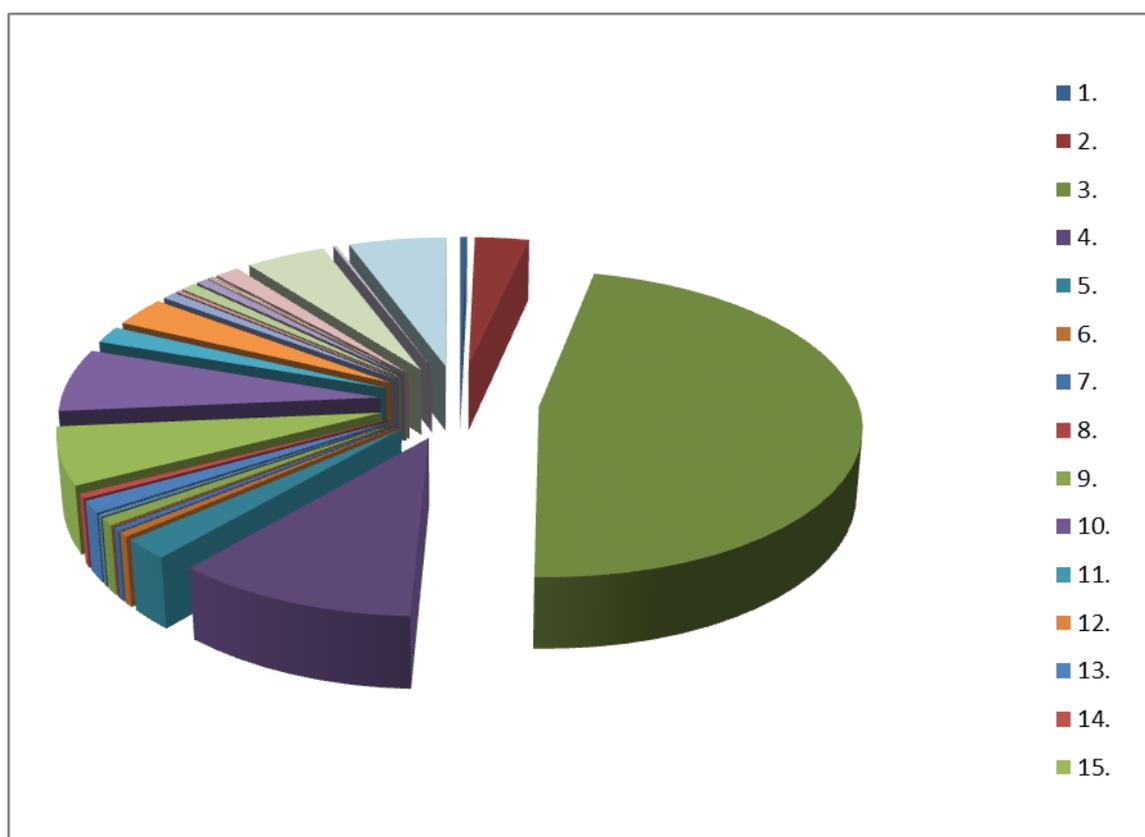


Рисунок 1

Данные анализа динамики нарушений законодательства РФ в области образования муниципальными образовательными учреждениями в 2012 году по сравнению с 2011 годом свидетельствуют о том, что в течение 2012 года динамика нарушений оставалась стабильной. По данным анализа структуры нарушений законодательства РФ в области образования муниципальными образовательными учреждениями в 2012 году (Рисунок 1) видно, что наибольшую долю – 47,13% занимают нарушения, связанные с несоответствием содержания устава образовательного учреждения законодательству Российской Федерации об образовании. На втором месте по числу нарушений - нарушения обязательных требований законодательства РФ в области образования, предъявляемые к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения – 10,8%. Наименьшую долю – 0,02% составляют нарушения, связанные с привлечением без согласия

обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой. Определенную сложность вызывает документальное подтверждение фактов незаконного привлечения обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой. Небольшой процент - 0,04% приходится на долю нарушений прав обучающихся при проведении государственной (итоговой) аттестации.

Динамика относительного показателя нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования в 2012 году по сравнению с 2011 годом по видам нарушений (в % от общего количества выявленных нарушений)

Таблица № 6.5

№ п/п	Виды нарушений законодательства РФ в области образования	Значение показателя в 2012 году	Значение показателя в 2011 году	Отклонение показателя (+/-)
1	2	3	4	5
1.	Ведение образовательной деятельности без лицензии на право ведения образовательной деятельности	0,2	0,3	-0,1
2.	Взаимное несоответствие организационно правовых документов образовательного учреждения	0,2	0	+0,2
3.	Несоответствие содержания устава образовательного учреждения законодательству Российской Федерации об образовании	25,0	14,5	+10,5
4.	Нарушение обязательных требований законодательства РФ в области образования, предъявляемых к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения	22,3	21,5	+0,8
5.	Нарушение порядка приема в образовательное учреждение	13,0	13,5	-0,5
6.	Нарушение прав обучающихся на получение общедоступного и бесплатного начального профессионального образования	0,2	2,3	-2,1
7.	Нарушение прав обучающихся на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня	1,3	12,5	-11,2
8.	Незаконное отчисление (исключение) из образовательного учреждения	15,2	8,5	+6,9
9.	Нарушение порядка назначения и выплаты обучающимся государственных академических и социальных стипендий	5,0	7,9	-2,8

10.	Нарушение прав обучающихся из числа инвалидов на получение профессионального образования. Отсутствие в образовательном учреждении специальных условий для обучения инвалидов	0	0,4	-0,4
11.	Нарушение прав на образование обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	6,0	0,6	+5,4
12.	Нарушение прав обучающихся, связанных с предоставлением места в общежитии	0,1	0,6	-0,5
13.	Нарушение прав обучающихся в части обеспечения охраны жизни и здоровья, в том числе несоблюдение установленных требований к максимальному объему учебной нагрузки	1,7	0,9	0,8
14.	Привлечение без согласия обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой	0,3	0,3	0
15.	Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством РФ в области образования прав работников	2,0	2,0	0
16.	Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством РФ в области образования прав родителей (законных представителей)	1,4	4,4	-3,0
17.	Нарушение порядка разработки и принятия правил внутреннего распорядка образовательного учреждения, иных локальных актов	0,3	0	+0,3
18.	Нарушения, связанные с индивидуальным учетом результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранением в архивах данных об этих результатах	0	1,7	-1,7
19.	Нарушения, связанные с осуществлением текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	1,9	0	-1,9
20.	Реализация не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса	0,1	0	+0,1
21.	Нарушение порядка учета, хранения и выдачи документов государственного образца об уровне образования и (или) квалификации	0	0,3	-0,3
22.	Нарушение правил оказания платных образовательных услуг	1,0	2,0	-1,0
23.	Другие нарушения, связанные с неисполнением полномочий, отнесенных к компетенции образовательного учреждения	0	3,5	-3,5
24.	Нарушения, связанные с созданием и ведением информационного сайта образовательного	2,0	1,7	-0,3

	учреждения в сети "Интернет"			
25.	Нарушение лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности	0,8	0,6	+0,2
26.	Итого	100	100	-

Структура нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования в 2012 году

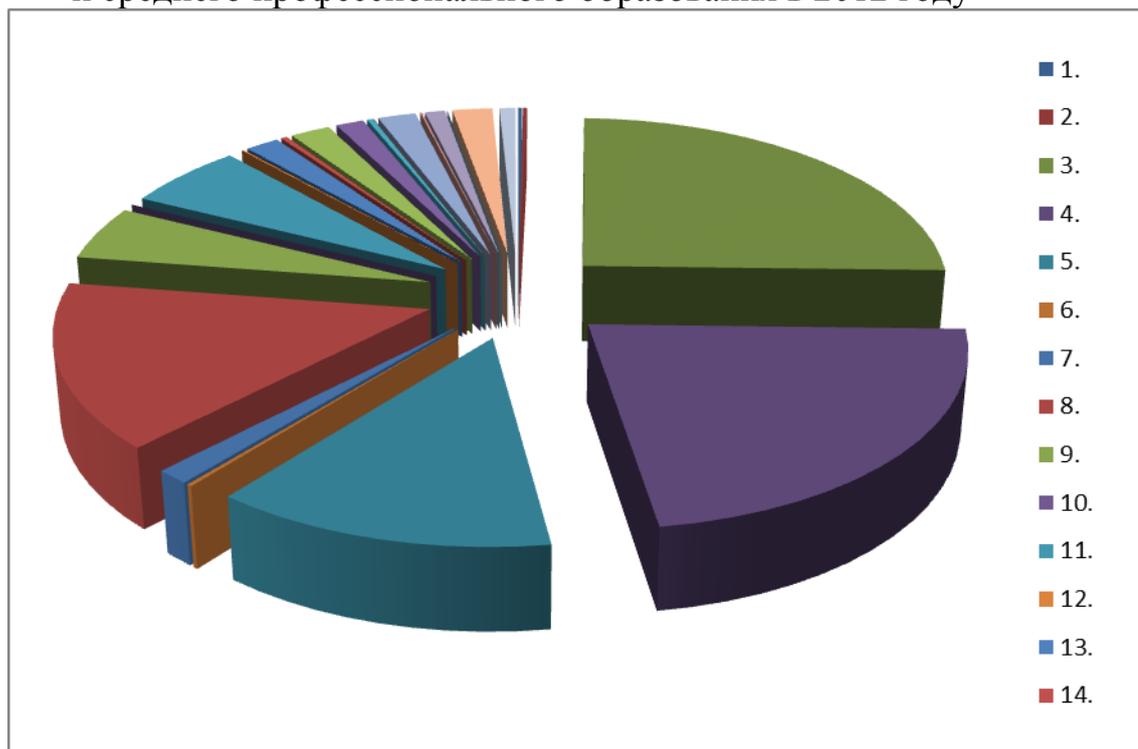


Рисунок 2.

Структура нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования в 2012 году, представлена на рисунке 2. Значения показателей нарушений, связанных с несоответствием содержания устава образовательного учреждения законодательству Российской Федерации об образовании и нарушением обязательных требований законодательства РФ в области образования, предъявляемых к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения примерно одинаковы и составляют 25,0% и 22,3% соответственно.

Вместе с тем, данные анализа динамики нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями начального и среднего

профессионального образования свидетельствуют о том, что в 2012 году по сравнению с прошлым годом значительно увеличилась (на 10,5%) доля нарушений, связанных с содержанием уставов образовательных учреждений. В краевых государственных образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования значительная доля нарушений приходится на нарушения порядка приема в образовательное учреждение (13%) и незаконное отчисление (исключение) из образовательного учреждения (15,2%). Большое количество нарушений порядка приема в образовательное учреждение связано с определенными трудностями, которые испытывают образовательные учреждения при наборе обучающихся на невостребованные специальности (профессии), фактическим отсутствием конкурса, а также недостаточным контролем за размещением информации по приему на официальном сайте образовательного учреждения в сети Интернет. Следует отметить, что динамика нарушений порядка приема в образовательное учреждение из года в год остается стабильной, а число выявленных фактов незаконного отчисления (исключения) из образовательного учреждения в 2012 году возросло на 6,9%. В 2012 году отмечается снижение на 11,2% доли нарушений прав обучающихся на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня. На 5,4 % выросло в 2012 году по сравнению с 2011 годом количество выявленных фактов нарушений прав на образование обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Наиболее наглядно такая динамика представлена на рисунке 3.

Динамика наиболее значительных отклонений относительного показателя нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования в 2012 году по сравнению с 2011 годом, представлена на рисунке 3.

Динамика нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования

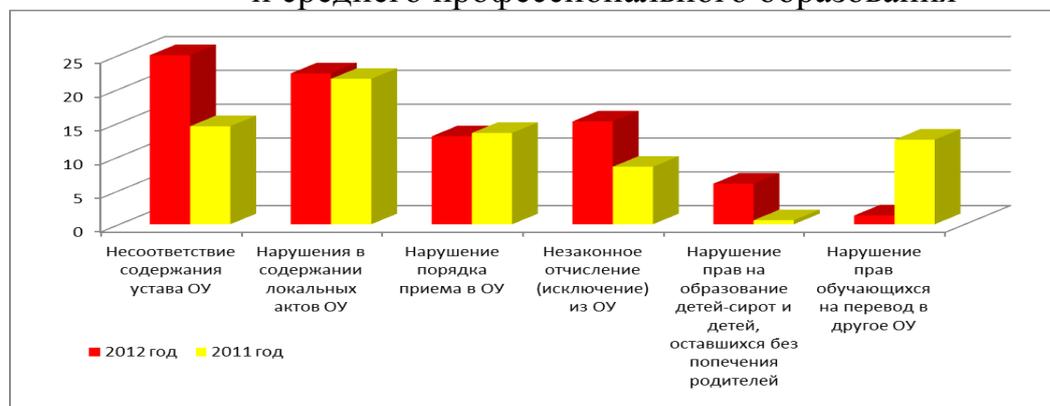


Рисунок 3.

Динамика относительного показателя нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в 2012 году по сравнению с 2011 годом по видам нарушений (в % от общего количества выявленных нарушений)

Таблица № 6.6

№ п/п	Виды нарушений законодательства РФ в области образования	Значение показателя в 2012 году	Значение показателя в 2011 году	Отклонение показателя (+/-)
1	2	3	4	5
1.	Взаимное несоответствие организационно правовых документов образовательного учреждения	1,9	5,1	-3,2
2.	Несоответствие содержания устава образовательного учреждения законодательству Российской Федерации об образовании	29,6	13,9	+15,7
3.	Нарушение обязательных требований законодательства РФ в области образования, предъявляемых к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения	3,7	5,1	-1,4
4.	Нарушение порядка приема в образовательное учреждение	9,3	1,3	+8,0
5.	Нарушение правил ведения личных дел несовершеннолетних	3,7	7,6	-3,9
6.	Нарушение правил временной передачи детей в семьи граждан, постоянно проживающих на территории РФ	1,9	12,7	-10,8
7.	Невыполнение обязанностей по направлению документов в Министерство образования и науки Красноярского края для постановки детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилья, с целью последующего его получения	1,6	0	+1,6
8.	Нарушение порядка передачи детей на патронатное воспитание	9,3	16,5	-7,2
9.	Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством РФ в области образования прав и свобод воспитанников	3,7	2,5	+1,2
10.	Нарушение прав воспитанников в части обеспечения охраны жизни и здоровья	13,0	0	+13,0
11.	Несоблюдение в полном объеме установленных норм питания воспитанников	3,7	6,3	-2,6
12.	Несоблюдение в полном объеме установленных норм обеспечения одеждой, обувью, мягким инвентарем воспитанников	5,6	21,5	-15,9

13.	Обеспечение воспитанников денежными средствами не в полном объеме	1,9	3,8	-1,9
14.	Неисполнение полномочий, отнесенных к компетенции образовательного учреждения	3,7	1,3	+2,4
15.	Нарушения, связанные с созданием и ведением информационного сайта образовательного учреждения в сети "Интернет"	7,4	2,4	+5,0
	Итого	100	100	-

Проверки краевых государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в 2012 году выявили увеличение на 15,7% доли нарушений связанных с несоответствием содержания устава образовательного учреждения законодательству Российской Федерации об образовании, увеличение на 13% нарушений прав воспитанников в части обеспечения охраны жизни и здоровья. Следует отметить, что в 2011 году данный вид нарушений не выявлялся. На 15,9% снизилась доля нарушений, связанных с несоблюдением в полном объеме установленных норм обеспечения одеждой, обувью, мягким инвентарем обучающихся. Данное нарушение составляло наибольшую долю (21,5%) всех выявленных в 2011 году нарушений законодательства. Показатель нарушений правил временной передачи детей в семьи граждан, постоянно проживающих на территории РФ снизился в 2012 году по сравнению с прошлым годом на 10,8%.

Динамика нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в 2012 году по сравнению с 2011 годом, по которым выявлены наиболее значительные отклонения представлена на рисунке 4.

Динамика нарушений законодательства РФ в области образования краевыми государственными образовательными учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей



Рисунок 4

Динамика относительного показателя нарушений законодательства РФ в области образования органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования в 2012 году по сравнению с 2011 годом по видам нарушений
(в % от общего количества выявленных нарушений)

Таблица № 6.7

№ п/п	Виды нарушений законодательства РФ в области образования	Значение показателя в 2012 году	Значение показателя в 2011 году	Отклонение показателя (+/-)
1	2	3	4	5
1.	Несоответствие законодательству РФ положения об Управлении (отделе) образования	7,4	9,3	-1,9
2.	Отсутствие или несоответствие законодательству РФ порядка приема граждан в образовательные учреждения всех типов	25,9	43,5	-17,6
3.	Нарушение (в т. ч. отсутствие) порядка утверждения уставов образовательных учреждений	1,6	0,5	+1,1
4.	Нарушение порядка создания муниципальных образовательных учреждений	0	0,9	-0,9
5.	Несоответствие законодательству РФ принятого на муниципальном уровне Порядка реорганизации и ликвидации образовательных учреждений	5,8	7,4	-1,6
6.	Нарушение порядка реорганизации муниципальных образовательных учреждений	2,5	6,0	-3,5
7.	Нарушение порядка ликвидации муниципальных образовательных учреждений	0,4	10,6	-10,2
8.	Нарушение (отсутствие) порядка учета детей, подлежащих обязательному обучению в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования	5,8	1,4	+4,4
9.	Нарушение порядка утверждения, назначения руководителя муниципального образовательного учреждения	10,7	0	+10,7
10.	Нарушения, связанные с организацией и координацией методической, диагностической и консультативной помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста на дому	0,8	0,5	-0,3
11.	Нарушения, связанные с принятием мер, обеспечивающих трудоустройство и (или) продолжение обучения в другом ОУ несовершеннолетнего, оставившего	6,2	6,5	-0,3

	(исключенного) из образовательного учреждения (КДН)			
12.	Нарушения, связанные с закреплением объектов права собственности (имущество, земельные участки) за образовательными учреждениями	9,5	4,2	+5,3
13.	Нарушения, связанные с согласованием разработанных и утвержденных образовательными учреждениями годовых календарных учебных графиков	0,8	0	+0,8
14.	Нарушения при выдаче разрешения на прием в общеобразовательное учреждение детей не достигших к началу учебного года 6 лет 6 месяцев	0,8	1,9	-1,1
15.	Нарушения при установлении родительской платы за содержание ребенка в дошкольном образовательном учреждении	6,2	2,8	3,4
16.	Неисполнение полномочий, отнесенных к компетенции органа	0	4,5	-4,6
17.	Количество образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность без лицензии	7,8	-	-
18.	Прочие нарушения	7,8	0	+7,8
	Итого	100	100	-

По сравнению с 2011 годом в 2012 году значительно снизилась – на 17,6%, и составила 25,9% доля нарушений, связанных с отсутствием или несоответствием законодательству РФ правил приема граждан в образовательные учреждения всех типов. Этому во многом способствовало введение с августа 2012 года на территории Российской Федерации единого порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения. На 10,2% снизилась доля нарушений порядка ликвидации муниципальных образовательных учреждений. В 2012 году по сравнению с прошедшим периодом отмечается увеличение на 10,7% нарушений порядка утверждения, назначения руководителя муниципального образовательного учреждения. Следует отметить, что в 2011 году данный вид нарушений не выявлялся.

Динамика наиболее значительных отклонений относительного показателя нарушений законодательства РФ в области образования органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования в 2012 году по сравнению с 2011 годом, представлена на рисунке 5.

Динамика нарушений законодательства РФ в области образования органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования



Рисунок 5

Анализ действий службы по контролю в области образования Красноярского края по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений.

Таблица № 6.8

№ п/п	Показатели действий службы по контролю в области образования Красноярского края по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений	Значение показателя в 2012 году	Значение показателя в 2011 году	Абс. отклонение показателя (+ увеличение/- снижение)	Относительное отклонение показателя, % (+ увеличение/- снижение)
1	2	3	4	5	6
1.	Количество проверок	589	541	+48	+8,9
2.	Количество нарушений, выявленных по результатам проверок	3636	3745	-109	-2,9
3.	Количество предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных по результатам государственного контроля (надзора)	491	417	-74	+17,7
4.	Выполнение предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных по результатам государственного контроля (надзора), %	99,6	88,8	+10,8	+12,2
5.	Количество сообщений о выявленных нарушениях, направленных в прокуратуру	421	400	+21	+5,3

	Красноярского края, другие органы государственной власти, органы местного самоуправления				
6.	Количество образовательных учреждений, которым приостановлено действие свидетельства о государственной аккредитации	1	18	-17	-94,4
7.	Количество направленных в суды административных материалов по выявленным в результате проверок нарушениям обязательных требований в области образования, имеющим признаки состава административного правонарушения	34	38	-4	-10,5

За 2012 год количество информационных сообщений о фактах выявленных нарушений организациями обязательных требований, направленных в прокуратуру Красноярского края, другие органы государственной власти, органы местного самоуправления по сравнению с 2011 годом увеличилось на 5,3%. На 10,5% снизилось в 2012 году количество направленных в суды административных материалов по выявленным в результате проверок нарушениям обязательных требований в области образования, имеющим признаки состава административного правонарушения. Такая мера по пресечению нарушений обязательных требований законодательства в области образования и (или) устранению последствий таких нарушений, как приостановление действия свидетельства о государственной аккредитации, как приостановление действия свидетельства о государственной аккредитации применялась в 2012 году в отношении только одного образовательного учреждения, что на 94,4% меньше прошлогоднего значения. Увеличение в 2012 году количества предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных по результатам государственного контроля (надзора) на 17,7% по сравнению с прошлым годом обусловлено увеличением общего количества проверок, проведенных в 2012 году.

7. Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора) в области образования.

а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) в области образования, в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности.

В результате осуществления государственного контроля (надзора) в области образования в 2012 году удалось сохранить динамику значительного охвата всех подконтрольных субъектов.

Улучшено качество проводимых проверок, что позволило расширить перечень выявляемых нарушений и соответственно улучшить работу по их устранению и предупреждению.

Подтверждается эффективность работы, осуществляемой Службой в целях предупреждения ряда типичных нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования.

**Планируемые на 2013 год показатели эффективности
государственного надзора (контроля) в области образования**

Таблица № 7.1

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя в 2012 году	Планируемое значение показателя на 2013 год
1	2	3	4
18.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	100,0	100,0
19.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0
20.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0
21.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0
22.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц,	19,3	20,0

	индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, конкретного субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)		
23.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1,0	1,0
24.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	15,1	15,0
25.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	50,0	50,0
26.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда, жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок);	0	0
27.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах	0	0

	общего количества проведенных внеплановых проверок)		
28.	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	13,1	13,0
29.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, в результате которых выявлены правонарушения)	70,2	75,0
30.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	55,9	60,0
31.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0
32.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0
33.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными		

	предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	0	0
34.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	20,5	20,5

б) предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора) в области образования.

Необходимо обратить внимание на искусственное ограничение максимально возможного устанавливаемого срока исполнения предписания об устранении нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования, предусмотренного ст. 38 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», и составляющего шесть месяцев. Следует отметить, что аналогичное ограничение содержится в ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Ряд возможных нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования для своего устранения требует объективно большего срока устранения. Вследствие этого имеет место проведение внеплановых проверок по контролю исполнения ранее выданного предписания, по результатам которых выдаётся новое предписание аналогичного содержания, при этом применение иных мер реагирования фактически невозможно по причине отсутствия в действиях (бездействиях) юридического лица признака виновности. Соответственно необоснованно усложняется процедура осуществления государственного контроля (надзора).

Кроме того, подобные ограничения отсутствуют в иных сферах государственного контроля (надзора).

Представляется возможным увеличить этот срок до 12 месяцев либо исключить данное ограничение.

Представляются излишними требования Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами

муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утверждённых постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 № 489, к форме ежегодного плана проведения плановых проверок в части включения в данную форму сведений о форме проведения плановой проверки. Аналогичное излишнее требование установлено приказом Минэкономразвития РФ от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» к форме распоряжения руководителя (заместителя руководителя) органа государственного контроля (надзора) о проведении проверки.

Следует отметить, что согласно ст. 9, ст. 14 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» устанавливающие требования к содержанию указанных документов не содержат требования по обязательному указанию формы проведения проверки. Более того, положения ст. 11, 12, 13 данного Федерального закона в своей взаимосвязи подразумевают возможность поочерёдного использования каждой из возможных форм при проведении одной проверки. При этом установлены чёткие основания использования выездной формы проведения проверки.

На основании вышеизложенного требования указанных нормативных правовых актов к обязательному указанию в ежегодном плане проведения плановых проверок и приказе о проведении проверки сведений о форме проведения проверки необходимо исключить.

Представляется возможным обратить внимание на необходимость скорейшего совершенствования положений ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», касающихся вопросов осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Так, согласно части 5 статьи 93 Федерального закона, основаниями для проведения внеплановых проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в рамках федерального государственного надзора в сфере образования наряду с основаниями, предусмотренными Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», являются:

- 1) выявление аккредитационным органом нарушения требований законодательства об образовании при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности;

2) выявление органами по контролю и надзору в сфере образования нарушения требований законодательства об образовании на основе данных мониторинга в системе образования.

Данные основания проведения внеплановых проверок в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, являются специальными и не предусмотрены общим перечнем оснований для проведения внеплановых проверок, установленных статьей 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ. Вместе с тем, их практическое применение возможно только при условии внесения соответствующих изменений в часть 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ, согласно которым было бы допустимым установление особенностей оснований проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования. До внесения таких изменений указанные основания проведения внеплановых проверок фактически не могут быть использованы на практике.

Таким образом, необходимо скорейшее внесение указанных изменений в часть 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ.

Кроме того, следует обратить внимание, что увязка выдачи повторного предписания об устранении нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в области образования в случае неисполнения ранее выданного предписания с фактом вынесения судом решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ, закреплённая в части 8 статьи 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», не соответствует обязательным требованиям Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ, согласно которым предписание об устранении нарушений обязательных требований выдаётся незамедлительно по окончании проведения проверки и является приложением к акту проверки. Учитывая, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ никаким другим Федеральным законом не может быть установлен отличный порядок оформления результатов проверки, следует сделать вывод о том, что повторное предписание может быть выдано исключительно одновременно с оформлением акта по результатам соответствующей внеплановой проверки. Таким образом, привязка возможности выдачи такого предписания к постановлению суда по делу об административном правонарушении не может быть применима на практике.

в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора) и

сокращение административных ограничений в предпринимательской деятельности.

Формирование ежегодных планов проверок юридических лиц и их исполнение в порядке, установленном 294-ФЗ, выявило серьёзную проблему фактической возможности включения в такие планы юридических лиц, находящихся в процедуре реорганизации.

В первую очередь это касается реорганизации в форме присоединения. В случае присоединения одного юридического лица к другому последнее может оставаться в процедуре реорганизации сколько угодно долго после её фактического окончания. Данное обстоятельство исключает возможность включения такого юридического лица в ежегодный план проверок, и, фактически, даёт формальный и абсолютно законный способ ухода от плановых проверок. Причиной такой ситуации является отсутствие обязанности юридического лица по уведомлению государственного регистратора об окончании процедуры реорганизации.

Следует также выделить ряд недостатков нормативного правового регулирования вопросов производства по делам об административных правонарушениях. К таким недостаткам следует отнести следующее.

Малый срок давности привлечения к административной ответственности по административным правонарушениям, ответственность за которые установлена ст. 5.57, 19.30, 19.4, 19.4.1 КоАП, (три месяца) зачастую исключает возможность привлечения виновных лиц к ответственности, особенно по результатам плановых проверок.

Основное количество административных правонарушений, предусмотренных статьями 5.57 и 19.30 КоАП РФ выявляется при проведении плановых проверок юридических лиц, такие административные правонарушения, как правило, не носят характера длящегося административного правонарушения, то зачастую, на момент оформления результатов плановой проверки, установленный трёхмесячный срок давности является истёкшим, что исключает возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности. Кроме того, необходимо учитывать, что в данный срок входят значительные периоды времени, затрачиваемые на почтовую пересылку документов, в том числе уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, направлении дела на рассмотрение и другие.

Соответственно, представляется логичным и возможным внесение соответствующих изменений в ст.4.5 КоАП РФ, направленных на увеличение сроков давности за совершение административных правонарушений, посягающих на общественные отношения, урегулированные законодательством Российской Федерации в области образования (ст. 5.57 и 19.30 КоАП РФ).

В виду особенностей правовой регламентации практически исключена возможность эффективного применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает возможность сбора и фиксации сведений, указывающих на наличие события административного правонарушения посредством применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в том числе: осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов; временный запрет деятельности.

Данные меры позволяют обеспечить фиксацию события административного правонарушения без проведения проверки и на данный момент относятся к компетенции должностных лиц органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области образования, уполномоченных на составление протокола об соответствующих административных правонарушениях. Вместе с тем их фактическое применение не имеет смысла без установленной возможности проведения административного расследования по указанным административным правонарушениям в порядке ст. 28.7 КоАП РФ. Предлагается внести соответствующие изменения в данную статью.

Кроме того, проведение административного расследования позволяет должностному лицу оперативно запрашивать и получать необходимые сведения в порядке ст. 26.4, 26.5, 26.10 КоАП РФ посредством истребования соответствующих сведений и назначения экспертиз. В случае разрешения данного вопроса у органов государственной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) появляется достаточно понятный и действенный механизм фиксации события административного правонарушения, без ограничений, установленных 294-ФЗ.

Также, учитывая общую тенденцию разгрузки судебных органов от рассмотрения дел об административных правонарушениях, предлагается постепенно проработать вопрос возможности отнесения рассмотрения дел об административных правонарушениях, носящих ярко выраженный отраслевой характер (ст. 5.57 и 19.30 КоАП РФ) к полномочиям органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области образования.

Руководитель службы по контролю
в области образования
Красноярского края



В.П. Шишмарёв